

ПАРТА

НОЯБРЬ 2019

#1

ПАРТА



Слово редактора

Тема номера

- Итоги ЕДГ-2019 для Партии «Единая Россия»

Методичка

- Управление социальными конфликтами в новой политической реальности. Без мифов
- Самооценка «Единой России»

Партстрой

- Стыд партийный. Политтехнологическая хитрость или человеческая открытость – личный выбор
- Избирательная кампания: между расчетом и креативом

Идеология

- Цифровой мир и политические протесты

Лица Партии

- Алексей Волоцков
- «Свой округ исколесил вдоль и поперек»

Кадры

- Комиссия Партии по этике
- Образовательный модуль ВПШ
- «Политический текст»

Матчасть

- Три вопроса экспертам

ПолитИстория

- Оскорбление чувств

Литературно про политику

- «Как меня выбирали в губернаторы»
- М. Твен

Разворот

- Образ медведей в политических кампаниях мира

Уважаемый читатель!

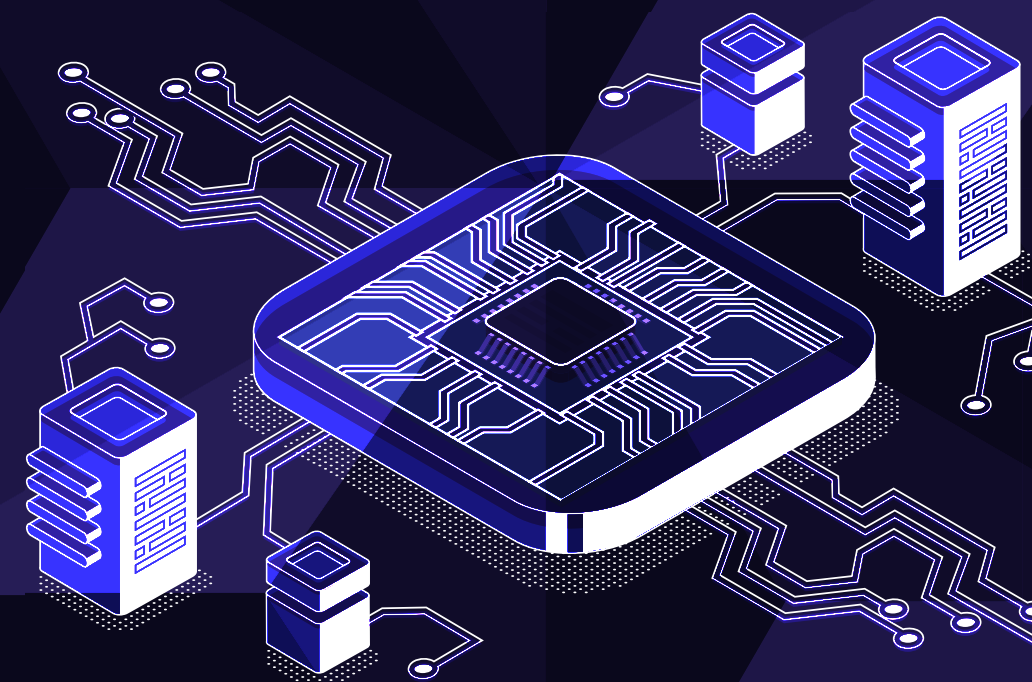
Перед вами первый номер журнала Высшей Партийной Школы Единой России – «Парта».

За год работы ВПШ мы получили массу откликов, разработок, предложений от наших выпускников со всей страны. В дискуссиях и на лекциях на каждом образовательном модуле звучало множество интересных мнений, презентаций, текстов, которые, безусловно, были бы интересны всем активистам нашей Партии. Тогда и родилась идея общественно-политического, методического, аналитического Журнала ВПШ про политику и Партию для однопартийцев и сторонников.

В следующем 2020 году на «Парту» будет открыта подписка на портале ВПШ». Мы приглашаем авторов, читателей к дискуссии о развитии Партии, о подготовке к избирательным циклам и к совместному анализу лучших кейсов и практик регионов. Мы хотели бы говорить об идеологии, технологиях, политической ситуации открыто и обстоятельно с тем, чтобы Журнал стал общепартийной площадкой – навигатором для наших коллег и сторонников в регионах и муниципалитетах. Требования, которые мы сами себе предъявляем при подготовке каждого номера Журнала – компетентно, честно, полезно и, конечно же, актуально. Мы открыты для наших авторов, но редакция оставляет за собой право выбора материалов.

Поехали →

Команда ВПШ

ЕДИНАЯ
РОССИЯ
**ВЫСШАЯ
ПАРТИЙНАЯ
ШКОЛА**
?! ЕДГ
08.09.2019


Методичка

Управление конфликтами
в новой реальности



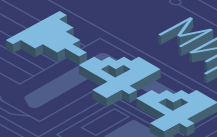
Партстрой

Стыд партийный



Разворот

Образ медведей
в политических кампаниях
мира



Лица Партии

Алексей Волоцков:
«Свой округ исколесил
вдоль и поперек»



Кадровая Комиссия Партии по этике



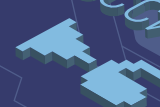
Идеология

Цифровой мир
и политические протесты



Тема номера

Итоги ЕДГ-2019 для Партии
«Единая Россия»



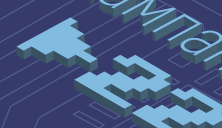
Методичка

Самооценка
«Единой России»



Партстрой

Избирательная
кампания



Матчасть

Три вопроса экспертам



Политистория

Оскорбление чувств



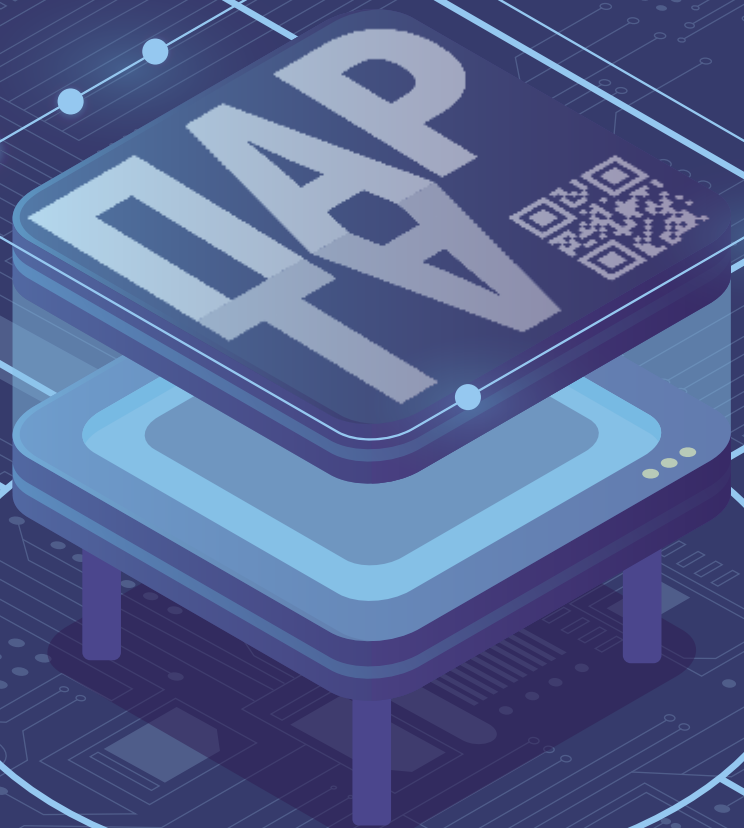
Кадровая

Модуль ВПШ
«Политический текст»



Литературно про политику

М. Твен «Как меня
выбирали
в губернаторы»





ИТОГИ ЕДГ-2019 ДЛЯ ПАРТИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

*В. Потуремский, Директор по политическому анализу «ИНСОМАР»
Р. Романов, Директор Высшей Партийной Школы «Единой России»*

При подготовке материала использованы:

- Результаты опроса «Поствыборная рефлексия ЕДГ-2019г.». Экспертный опрос проведен ВПШ «Единая Россия» 11–13.09.2019г. из числа кандидатов Партии, технологов, наблюдателей, доверенных лиц. В опросе приняло участие 218 человек. Цель опроса: сбор информации и анализ по выборной тематике и действиям Партии и кандидатов в условиях выборов.
- Результаты исследований «Института Социального Маркетинга» («ИНСОМАР») по общественно-политической тематике проведенных в течение 2019г.

Далее по тексту кавычками и курсивом выделены наиболее характерные важные высказывания респондентов исследований.

«Единая Россия» успешно выступила на выборах ЕДГ 2019г. Партия получила 60% мандатов в законодательных собраниях регионов. В среднем по единым округам – 67,6%, по одномандатным округам – 75,8%. Это больше чем в прошлом году, когда «Единой России» досталось около 60%. Для сравнения – КПРФ сумела получить только 10,9% мест в ЗС.

На довыборах в Государственную Думу в трех округах из четырех победили единороссы. Десять врио губернаторов, выдвинувшихся от «Единой России» уверенно выиграли выборы. В среднем они получили 70% голосов.

Самое время постараться понять в каких условиях и за счет чего получены такие результаты. А за одно оценить, что мешало и что было не эффективно. **Анализ мнений непосредственных участников выборов и электоральной социологии позволят говорить о том, что целый ряд привычных представлений и штампов по технологиям и организации избирательных кампаний требуют переосмысления.** Очевидно, что при подготовке кандидатов Партии к ЕДГ 2020 следует акцентировать внимание на целом ряде особенностей предвыборной борьбы в условиях «новой политической реальности».

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ 2019г.

Прежде всего вопрос в каких условиях проходили выборы этого года. Условия были тяжелыми, а в ряде регионов, например в Хабаровском крае и в Иркутской области, крайне тяжелыми и сложными для «Единой России». Общая повестка работала скорее против Партии и её кандидатов, эффект «черных очков» избирателей далек от корректировки.



Внешние факторы в экономике и социальной сфере:

- Ухудшение экономической ситуации: объективное сокращение доходов населения.
- Новые непопулярные реформы – налоговая и мусорная.
- Первый год начала действия пенсионной реформы.

Внешние факторы в политических предпочтениях избирателей:

- Рост антиэлитных настроений.
- Запрос на изменения, снижение предпочтения стабильности.
- Запрос на справедливость.

Так увидели ключевые характеристики выборного периода 2019 кандидаты Партии и сотрудники штабов, принявшие участие в закрытом опросе ВПШ.

- Основная тема выборной повестки во всех регионах – социальная сфера (качество жизни (доходы, рабочие места и пр.), растущие расходы (мусорная реформа, цены, «налоги»), здравоохранение и образование).
- Федеральная повестка на всех прошедших выборах оценивается респондентами опроса скорее, как значимо влияющий фактор прошедших кампаний. Но это влияние оценивается негативно. Даже кандидаты Партии не называют позитивные федеральные темы, которые можно было бы противопоставлять в общении с избирателями темам негативным – пенсии, падение доходов, мусорная реформа и др.
- Перечень негативных тем остается прежним. Основные, по мнению участников опроса, пенсионная

реформа, мусорная реформа, экология.

- Действия оппонентов по дискредитации ЕР оцениваются как достаточно эффективные. Основным инструментом оппозиции – интернет. Отличительные особенности кампании 2019 года против Партии – технологичность, агрессивность и радикализация.
- Запрос на сохранение стабильности, по мнению респондентов, сейчас не является ведущим фактором при голосовании за Партию. Но тем не менее темы стабильности как ценности, «Партии Президента» имеют потенциал для медийной работы как противопоставление медийным кампаниям в социальных сетях о «свободных 90-х» и «СССР – рай на земле».

Основной вызов выборов 2019 года: насколько Партия сможет преодолеть негативные стереотипы и ярлыки, соответствовать запросам избирателей, преодолеть вызовы. В этих условиях Партии должна быть способна предложить кандидатов, соответствующих новым политическим условиям, способных быть эффективными как на уровне идеологическом, так и на уровне технологическом в работе с избирателями.

Партия ЕР остается партией №1 среди других партий по результатам социологических исследований. Сохраняется достаточно высокое электобилити Партии – мнение, что ЕР по результатам выборов может получить большее количество голосов, чем другие партии. С другой стороны, объективное значительное снижение рейтинга Партии и неудачи прошлого года, заставляют переосмыслить стратегию продвижения Партии и инструменты.

Для части избирателей лидерство ЕР перестало носить однозначный характер. Нужно признать: для части избирателей голосование за партию стало невозможно. Но Партия, по-прежнему, является основной политической силой, превосходя по уровню электоральной поддержки оппонентов.



ПАРТИЯ ГЛАЗАМИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ В КАМПАНИЯХ ЕДГ-2019г.

По мнению кандидатов и работников штабов Партии (результаты закрытого опроса ВПШ ЕР):

1. Важнейшее преимущество партии в сегодняшних условиях – *сеть первичных, местных отделений, членов партии и сторонников*. Человеческий ресурс, поддержка в ходе кампании на низовом уровне отмечается респондентами как важное условие успеха. По мнению респондентов, Партия должна стать прежде всего партией рядовых партийцев – это одно из условий будущих побед. Поддержат партию рядовые партийцы – поддержат избиратели. Именно *активные контрагенты (не начальники!)* в различных социальных группах и в конкретных территориях – важное условие успеха для кандидатов Партии.
2. Главные слагаемые успеха ЕР – *качество кандидатов* (коммуникативная и профессиональная компетентность) и *конкретные дела для людей*.
3. Принадлежность к власти на выборах этого года, напротив, не являлась, по мнению респондентов, существенным фактором для победы на выборах.

В дополнение по результатам других социологических исследований сильные и слабые стороны Партии могут быть определены так.

Сильные стороны Партии:

1. *Региональные лидеры и кадры*, имеющие поддержку.
2. *Настоящая партия*: развитая партийная структура и ресурсы, опыт работы и участия в выборах.
3. *Связь с Президентом*.
4. Партия и её кандидаты имеют *реальные достижения*.
5. *Остается партией большинства*.

Слабые стороны Партии:

1. *Снижение рейтинга* вследствие возложения ответственности на Партию за экономическую ситуацию в стране и пенсионную реформу.
2. В общественном сознании партия по-прежнему воспринимается как «партия чиновников/олигархов».
3. «*Оторвана от народа*», «*не слышит избирателей*».
4. В общественном сознании закрепилось мнение, что Партия связана и даже *поддерживает коррупцию*.
5. *Недостаточная активность и представленность Партии*. По результатам исследований представленность, медийная и другая активность Партии может оказываться сравнима с аналогичными показателями оппонентов, что не соответствует реальному положению партии – лидера.

Экспертный опрос
«Поствыборная рефлексия
ЕДГ-2019г.» смотрите
по ссылке:



Партия долгое время остается основной политической силой страны и представляет интересы большинства, но сохраняются устоявшиеся претензии *«у партии нет идеологии»*. Идеологическая работа, яркая и понятная людям трансляция ценностей Партии должны стать стратегическим направлением.



АНАЛИЗ ВЫБОРОВ И РАБОТЫ ПАРТИИ В КАМПАНИЯХ ЕДГ-2019г. (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЗАКРЫТОГО ОПРОСА ВПШ «ЕДИНАЯ РОССИЯ»).

Основные технологические характеристики кампаний, выделяемые кандидатами и сотрудниками штабов Партии по результатам опроса ВПШ:

1. Абсолютным лидером эффективности предвыборных технологий являются «личные встречи с избирателями». На втором месте респонденты выделяют социальные сети и Интернет.
2. Большинство участников опроса называют такие слагаемые успеха: опора на собственные сети и доверенных лиц и сторонников, первичные отделения, приемы граждан.
3. Административный ресурс не работает. Более того, например, не допуск кандидатов оппонентов, по мнению респондентов создаёт для кандидатов от ЕР дополнительные риски, потому что однозначно трактуется оппонентами как использование властью «административного ресурса». Снижалась эффективность встреч кандидатов в коллективах на рабочих местах, по мнению большинства экспертов по всем регионам. Воспринимается как использование административного ресурса – контрпродуктивно.
4. Главная польза от взаимодействия с исполнительной властью – помощь в решении проблем, с которыми работает кандидат «на земле».
5. Большие инфраструктурные проекты в регионах (больницы, дороги, детские сады) являются значимым подспорьем в кампании кандидатов ЕР, если партия воспринимается как соучастник этих достижений (исполнительная власть не отгораживается от партийного бренда и депутатских фракций). В случае отсутствия конструктивного взаимодействия с исполнительной властью в информационной политике, перечисление достижений воспринимается как «прислуживание» и становится скорее негативным фактором.
6. Снижение эффективности и доверия к традиционным СМИ. Рост значения интернета и социальных сетей. В том числе для продвижения кандидатов как инструмента, обеспечивающего доступную и открытую коммуникацию с избирателями.
7. Часть респондентов склонны признавать плюсы в самовыдвижении считая это «свободой в действиях и опорой на собственные силы», но признают, что «разоблачение самовыдвиженцев» приносит невосполнимые потери в кампании.

Участники опроса (кандидаты, технологи, сотрудники штабов) выделяют следующие эффективнее технологии и предложения на основе опыта кампаний ЕДГ-2019г., которые необходимо учитывать в планировании стратегии продвижения Партии в кампаниях 2020г.

1. Ключевая польза реготделений партии – обеспечение информационной, юридической и технологической поддержки кандидатам и их штабам. Партийный офис должен стать не только центром управления, сколько политическим, юридическим, информационным сервисом для кандидатов.
2. Личные коммуникации с избирателями – ключ к успеху кандидата и, одновременно, наименее управляемая и контролируемая работа в активной фазе кампании. Поиск кандидатов, оценка их качеств и подготовка – ключевая задача для партийной машины.



3. Партия должна стать не только электоральной машиной на период избирательной кампании, но Партия должна стать постоянно действующей машиной политической борьбы за собственные ценности на уровне производства контента – текстов, роликов, дебатов, АПМ и пр. Отказ от политической полемики с оппозицией на фоне постоянной дискредитации ЕР приводит к накопленному неблагоприятному фону для Партии в предвыборный период.
4. Самые востребованные партийные проекты – «Городская среда», «Безопасные дороги», «Детский спорт». Другие партийные проекты, по мнению участников опроса ВПШ, сейчас не являются значимым фактором в кампаниях. Тем не менее, партпроекты как возможность наглядной демонстрации «реальных результатов» являются востребованы и обеспечивают сравнительное преимущество Партии.

тии. Проблема электорального измерения партпроектов – актуальный вызов для Партии.

5. Смена политических поколений в Партии востребован как символ обновления партии. Кадровый проект «Политстартап» получает высокие оценки. Но оказывается недостаточно подкреплён «новыми лицами» и «новыми спикерами» на уровне публичных спикеров и лидеров региональных и местных отделений, а также на Федеральном уровне. Введение правил ротации, понятных правил работы с кадровым резервом и «раскрутка» новых спикеров могли бы положительно повлиять на образ единоросса и Партии в глазах избирателей.
6. Участники опроса дают неожиданно низкую оценку эффективности работы с партнёрскими НКО и ЦПГИ. Но направление имеет значительный потенциал развития для кампаний ЕДГ–2020г.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КАМПАНИЙ ЕДГ-2020г.

Таким образом, основываясь на рефлексии участников ЕДГ 2019 можно выделить следующие стратегические приоритеты для подготовки к ЕДГ – 2020 и Думским выборам 2021г.:

1. Строительство и укрепление низового звена Партии. Ключевой принцип партийного строительства: Партия для партийцев, партийцы для партии.
2. Партия опирается на принцип «реальных дел», «малых дел», «помощи людям».
3. Партия должна стать ключевым и главным посредником между человеком и исполнительной властью, конкурировать в этой роли с другими партиями и структурами гражданского общества – быть на порядок более эффективной.
4. Рост субъектности Партии. Исполнительная власть на местах считается с позицией Партии или по-

лучает критику со стороны Партии.

5. Партия превращается в политическую машину и активно готовит «идеологических бойцов» с оппозицией (спикеры, авторы, производство контента – «политический Мосфильм»). Важнейшая задача – новые лица Партии.
6. Поиск, подготовка и раскрутка позитивных Федеральных тем в социально-экономической повестке для кампаний ЕДГ–2020г.
7. Партия ведёт контрпропаганду, но является последовательным противником и максимально нетерпима к так называемому «чёрному пиару».

Управление социальными конфликтами в новой политической реальности. Без мифов

[На основе лекции на региональном семинаре ВПШ, Белгород, ноябрь 2019]



Ольга Юрьевна Баталина

Первый заместитель Секретаря
Генерального совета Партии,
Депутат Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации

Наличие противоположных или даже несовпадающих, расходящихся интересов у разных социальных групп, политических акторов является основой возникновения социальных конфликтов. Основа для конфликтных отношений в обществе является более распространённым явлением, чем может казаться, особенно если под термином «конфликт» мы имеем в виду негативный контекст – то, чего нужно избегать.

Логика избегания конфликта оказывается крайне контрпродуктивна в условиях и быстрой динамики внутренней политики. Подтверждение этому можно найти в ряде ситуаций:



Ситуация со строительством храма в Екатеринбурге



Шиес



Лесные пожары этого лета в Сибири



Вообще работа региональной власти по чрезвычайным ситуациям (например, крайне некомпетентные действия губернатора С. Левченко в Иркутской области во время наводнения в области)

Неконструктивное решение или просто отсутствие решения, эскалация конфликта всегда ведёт к росту протестных настроений. Власть и партия власти обречены занимать особую позицию. Мы или всегда виноваты, или что-то сделали не так, не вовремя, не учли и так далее. Список претензий к власти и партии власти в таких ситуациях можно продолжать, и он хорошо известен.

Когда мы говорим про социальные конфликты последнего времени возникает вопрос: могло бы быть по-другому? И какова могла бы быть роль Партии в конструктивном разрешении социальных конфликтов? Будем считать эти вопросы ключевыми и постараемся найти на них ответ.

Как в любом конфликте, решающим вопросом становится модерирование конфликта и управление коммуникацией. Первым пунктом в управлении конфликтом является инвентаризация и признание самого факта существования различных интересов сторон, и понимание ситуации.

Для того, чтобы начать отвечать на эти вопросы, нужно прежде всего буквально разрушить мифы, которые сейчас существуют вокруг социальных конфликтов и способов поведения политических акторов в ситуации конфликта.

Существует предположение о том, что диалог в ситуации конфликта власти и населения невозможен. Это





предположение относится к классической модели управления общественным мнением, в рамках которой власть имеет полный контроль над средствами массовой информации и коммуникации. В действительности информация всё равно распространяется. В условиях новых медиа по-другому просто быть не может. А это, в свою очередь, будет иметь негативные последствия для имиджа власти и степени доверия жителей региона к власти.

Эскалация конфликта происходит потому, что само представление о таких конфликтах заметно мифологизировано. Приведём эти мифы и разберём их последовательно.



Миф о политической заряженности конфликта.



Миф о пользе неведения.



Миф об уступках.



Миф о сложности.



Миф об аргументации.



Миф об ограниченном круге обязанностей.

[Приведем основные мифы, которые выделяют эксперты и разберем их]



Миф о политической заряженности

Одно из классических заблуждений в публичном регулировании конфликтов основывается на том, что интересы граждан изначально лежат в политической плоскости. В действительности все значимые события начинались не с политических требований, а с требований комфортной среды, оказания помощи (которая должна быть и не может прийти без участия власти). Существенной проблемой явилось то, что эти интересы не были сформулированы в ходе коммуникации так, чтобы другая сторона – власть – была готова их услышать и признать еще до начала эскалации. Именно разрыв в коммуникации и отсутствие устоявшихся форм договора вели к эскалации конфликта.



Миф о пользе неведения

Существует предположение, что информацию можно эффективно скрыть и она никак не повлияет на общественное настроение. Но неизвестное всегда привлекательно. Любое блокирование информации автоматически повышает ценность этой информации в общественном сознании. Люди рассуждают буквально следующим образом – “Если про это нельзя говорить – то это скорее всего так и есть”. Соответственно, любая попытка заблокировать высказывание оппонента повышает интерес к данному высказыванию и повышает его ценность для общественности. Ровно поэтому неоправданным является сокрытие информации – избежать утечек в новой коммуникационной реальности практически невозможно, а доверию будет нанесён критический ущерб.



Миф об уступках

Конфликт подразумевает договорной процесс, а договорной процесс предусматривает уступки. При этом не следует путать способность слушать и слышать оппонента с «потерей лица», утратой статуса или угрозой имиджу. В действительности уступки и достижение договорённостей не окажут негативного влияния на имидж, напротив, продемонстрируют готовность строить отношения с жителями.



Миф о сложности

Часто звучит мнение, что реальные причины событий настолько сложны, что их никак не получится сообщить населению. Отчасти это правда – в ходе короткой информационной кампании такая задача, действительно, не решается. Однако, существуют минимум два способа, позволяющих решить эту задачу. Первый – это долгосрочное коммуникационное планирование. То, о чём нельзя рассказать за месяц, становится более понятным за несколько месяцев или год. Второй способ – вовлечение. Участие граждан в планировании тех или иных шагов, проходящее в различных форматах – надёжный способ повысить осведомлённость и объяснить планируемые перемены.



Миф об рациональной аргументации

Пытаться действовать из внешней экспертной позиции – опасное заблуждение. прямой путь к эскалации и росту напряжения. При решении проблем важно не всеобъемлющее знание того, что привело к тем или иным обстоятельствам, а понимание и присоединение к проблемам. Эмпатия является значимым элементом запроса к власти, а способность переживать и, что более важно, сопереживать демонстрирует жителям готовность власти к решению проблем и вызывает доверие.



Миф об ограниченном круге обязанностей

В представлении жителей регионов партия власти несёт ответственность за всё, происходящее в регионе. Можно спорить с этой позицией, но это никак не изменяет обобщённого отношения жителей. Соответственно, любой член партии воспринимается как способный изменить ситуацию вне зависимости от того, входит ли такая возможность в его реальную компетенцию или нет.

Что может стать альтернативой после отказа от этих мифов?

Решающим для разрешения кризиса является вовлечение жителей в любое содержательное взаимодействие – коммуникацию. Результатом коммуникации должно стать задание правил взаимодействия и установление договорённостей. При этом в идеальной ситуации, коммуникация должна быть до начала активной фазы кризиса. Отсюда возникают дополнительные требования, например, к роли общественных организаций и СМИ.

В целом, общая задача касается удержания целостности информационного пространства, поддержания коммуникации между различными политическими акторами и населением (социальными группами). Очевидно, что именно поддержание коммуникации является условием возникновения доверия между политическими акторами.

Стоит ли говорить, что доверие вообще является ключом к конструктивному разрешению конфликта.

Формирование доверия должно стать предметом работы и деятельности и для власти, и для Партии.

Это предъявляет дополнительные требования к планированию информационного сопровождения различных действий власти и Партии. Речь идёт о определении “картографии” будущих шагов с выявлением проблемных зон и инвентаризацией возможного ущерба.

Изменяется принципиальная схема информационного сопровождения действий политических акторов. От логики, в которой информационная кампания дополняет принятые решения и компенсирует негативные эффекты, может быть целесообразным переход к логике, где коммуникация со сторонами конфликта предшествует принятию решений, информационной кампании и соединяется с исследовательскими программами.

Здесь следует учитывать несколько принципиальных моментов. Для местных и муниципальных властей задача установления договорённостей с жителя-



ми становится значимой составляющей политической компетенции. Эту задачу необходимо уметь решать вопреки нарастающему абсентеизму населения и депрессивному социальному настроению.

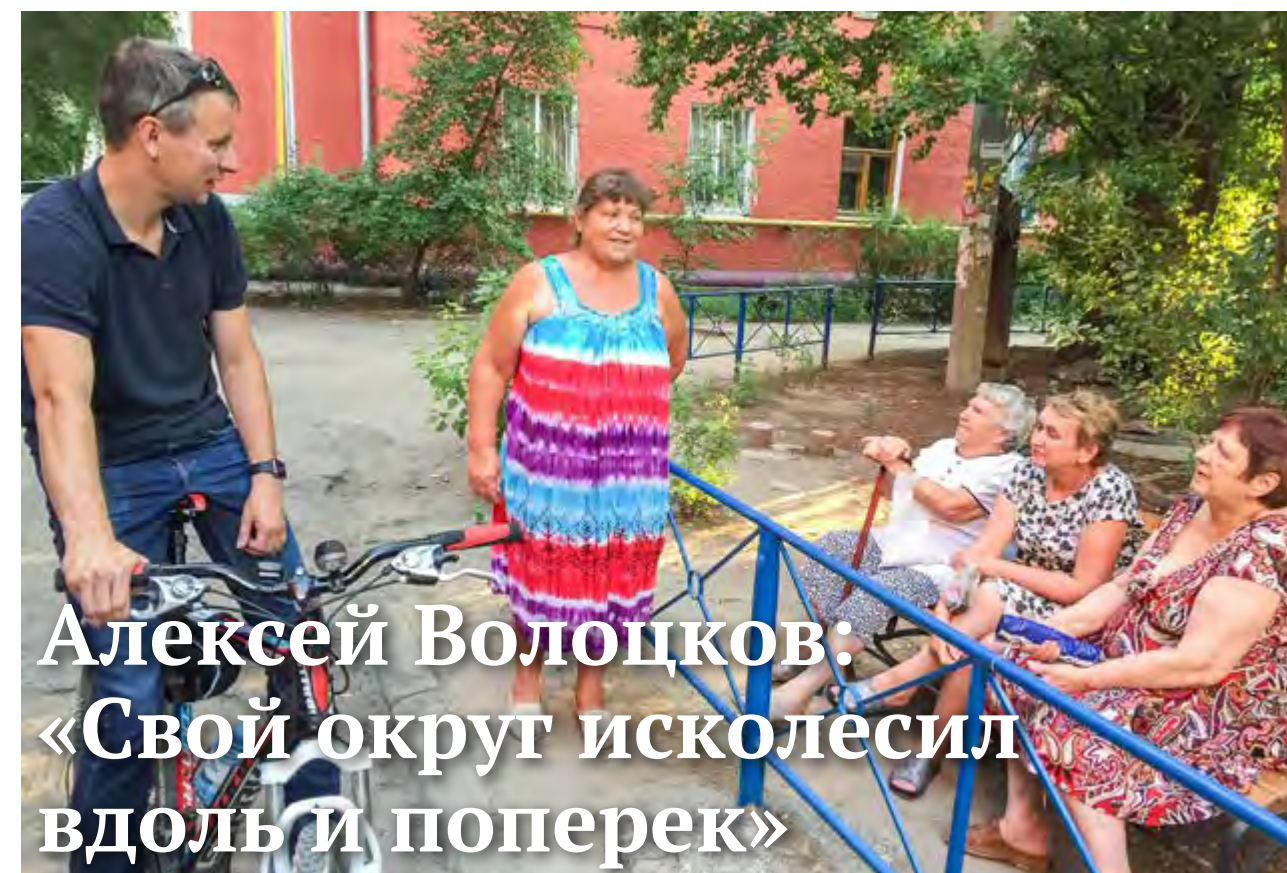
Какова роль Партии и её возможные действия? Поскольку выше мы говорили о значимости переговорной позиции и переговорного процесса, то первая рекомендация – это фиксация позиции Партии как самостоятельного политического субъекта, moderирующего переговорный процесс в коммуникации власти и населения. При этом партия должна выступать именно как самостоятельный субъект этого процесса, не сливающийся с властью.

«Единая Россия» обладает потенциалом, позволяющим занять нишу такого модерирования. Однако эта

позиция потребует политической воли и принятия соответствующих решений: необходим «договор» власти и партии, обеспечивающий эффективное новое взаимодействие и исключающий конкуренцию «за народную любовь».

Субъектность партии предполагает выступление по всей повестке и отсутствие закрытых тем и проблем, которые нельзя поднимать. Ключевым в этом отношении является признание существующих проблем и присоединение к населению, а не противостояние ему. Эта логика уже показала себя как эффективная в выборах ряда губернаторов в избирательном цикле 2019 года (вспомним, например, «новую искренность» А. М. Осипова в Забайкальском крае).

Цель и функция партии – решение проблем, а не атака на власть. Это требует особой координации деятельности, поскольку в рамках данного направления ключевая задача – не формирование негативных мнений и оценок деятельности власти, а именно синхронизация интересов и организация переговорного процесса, направленного на реальное решение проблем населения.



В Волгоградской области по результатам голосования в региональный парламент единороссы набрали абсолютное большинство: под флагом «ЕР» в заксобрании будут работать теперь 28 из 38 депутатов. Одну из самых ярких побед одержал Алексей Волоцков. Кандидат обошел сильного соперника от оппозиции, который, казалось, навсегда «прописался» в облдуме...

– Алексей Анатольевич, вы закончили избирательную кампанию. Тяжело было? Насколько победа приятна?

– Чем больше усилий прилагаешь для достижения цели, тем ярче ощущения на финише. Поэтому, конечно, итоги голосования порадовали всю нашу команду. Но речь идет не о результатах избирательной кампании как таковой – ведь это всего три месяца. Что можно успеть за это время? Расклеить портреты на каждом столбе? Это не тот случай, ведь нам пришлось соперничать с серьезным кандидатом от КПРФ, который был в свое время депутатом Госдумы, несколько созывов представлял район в областной Думе. Речь идет об оценке жителями нашей работы в течение 11 лет. Именно столько на самом деле продолжалась моя избирательная кампания.



– Вы имеете в виду работу в городской думе Волгограда? Можете назвать основные достижения?

– Начиная с 2008 года, я трижды избирался в городскую думу. Сначала был самым молодым депутатом, на второй срок избран с самым высоким результатом среди коллег. За эти годы проведена значительная работа по благоустройству. Например, по моему округу наибольшее в Волгограде количество адресов, вошедших в программу формирования комфортной среды: 27 дворов мы сделали капитально – асфальт, освещение, дет-



ские площадки. Решаются вопросы по благоустройству общественных зеленых зон. Нельзя не отметить успехи в преодолении дорожных проблем – это касается как основных магистралей, так и частного сектора, который составляет значительную часть округа.

Всегда помогаю образовательным учреждениям, подростковым клубам, строим спортивные площадки во дворах, проводим соревнования.

Направлений работы у депутата очень много. Думаю, самое главное, что удалось сделать – это максимально вовлечь людей в решение проблем. Мы каждую неделю проводим встречи с жителями во дворах, внедрили практику «велоконтроля» – в теплое время года совершаем объезд территории на велосипедах. Не одна тысяча волгоградцев побывала в моей депутатской приемной. Без преувеличения могу сказать, что прошел и проехал округ вдоль и поперек.

Думаю, эта живая связь с людьми, видимые результаты работы и позволили одержать победу на выборах уже в областную думу по одномандатному округу, который по охвату втрое превышает городской депутатский округ.

– Что самым важным в политической борьбе считает федеральный наставник проекта «ПолитСтартап»?

– Самое важное – быть честным. Как перед людьми, так и перед самим собой. Для молодого человека это означает, в том числе, ответить себе на вопрос: зачем я иду в политику? Конечно, без амбиций здесь редко обходится: как говорится, плох тот солдат, который не мечтает стать генералом. Но все-таки самое главное – искреннее желание помогать другим, менять жизнь к лучшему, развивать округ, город, регион.

– Фракция ЕР в Волгоградской думе довольно многочисленная. Возникают ли внутрифракционные конфликты и если да, то как получается с ними бороться?

– Конфликты возникают там, где пересекаются чьи-то интересы. Однако в нынешнем созыве гордумы Волгограда в целом, и во фракции «Единой России» в частности, собрались достойные люди, каждый – профессионал в своей отрасли. И интересы



у нас единые – развитие любимого города, благополучие волгоградцев. Некоторые разногласия (не конфликты!) возникают при формировании каких-то программ: например, того же ремонта дворов, восстановления уличного освещения. Потому что каждый хочет по максимуму инвестировать в свой округ. Но это нормально.

– Расскажите о планах работы в новой должности на ближайший год?

– Сегодня волгоградцы как никогда уверенно смотрят в будущее. Вы знаете, что одновременно с выборами в областную думу состоялись выборы губернатора. Восемь человек из десяти проголосовали за действующего главу региона Андрея Бочаро-

ва. Это неудивительно, потому что за последние пять лет в области и в городе произошли разительные перемены. В Волгограде на высшем уровне провели матчи чемпионата мира по футболу, построили фактически новый аэропорт (который по техоснащению не уступает столичным), десятки миллиардов рублей вложили в дороги, коммуналку, развитие аграрного комплекса. Возрождаются крупные предприятия, составлявшие славу Волгограда как промышленного центра. Впервые за четверть века начали возводить новые школы.

Это действительно длинный список! Самое главное, что этот процесс не только не остановился после ЧМ, как предрекали некоторые скептики, но и набирает обороты. В этом году в регионе начали строить объездную дорогу вокруг Волгограда. Сформирова-





на программа развития региона на ближайшие пять лет, в которой свыше тысячи мероприятий в разных сферах с общим объемом финансирования более 200 млрд. рублей.

Моя задача, как депутата облдумы, – всемерно способствовать тому, чтобы эти планы были максимально полно и качественно реализованы. Ну и конечно,

я приложу максимум усилий к тому, чтобы округ, который я представляю, был в центре событий. Переселение из ветхого жилья, благоустройство, дорожный ремонт, здравоохранение, строительство спортивных объектов – будем наращивать объемы и темпы по всем статьям.



АЛЕКСЕЙ ВОЛОЦКОВ



Карта региональных выборов в 2020 году



Стыд партийный. Политтехнологическая хитрость или человеческая открытость – личный выбор

Илья Леонтьев, Депутат Думы города Томска, выпускник образовательного модуля ВПШ «Политический текст»



В период кажущегося затишья перед одним из важнейших политических событий новейшей истории России – выборы в государственную Думу РФ, когда для Единой России настанет очередной час X (что совершенно нормально для любой политической партии), начинается процесс инвентаризации всех имеющихся ресурсов, в том числе не материальных: мотивация, воля, идеи, возможности. Это касается политического ландшафта в целом, и партийная организация в этом процессе не исключение. И если для партии как организации, структуры – это вполне логичный и естественный этап, то для людей, конкретного человека, это становится важным испытанием. Взвесить различные варианты, риски и при этом не поддаться (или же поддаться) общественному мнению, хотя пра-

вильнее сказать – коллективному чувству творческого, но громкого меньшинства. Именно в этот момент партия начинает приобретать отчётливую схожесть с живым и очень сложным организмом. Депутаты и будущие кандидаты от муниципального до федерального уровня задают себе сами себе вопрос: Единая Россия?

Здесь есть два барьера, хотя корень один и тот же: панические настроения самого кандидата, начитавшегося уютного Фб и Телеграмм и советы всевозможных политтехнологов – экспертов, которые формируют стратегию поведения для потенциального кандидата в том же Фб. А настроения в сетевых отсеках коллективного разума, прямо скажем, зачастую панические и слабо аргументированные. Ничего лично-



го, как выгоднее? Но, в современном мире, когда информация распространяется быстрее скорости света, когда эмоциональное сильнее рационального, всё же, вдруг, актуализируется запрос на непреходящие вещи и ценности.

Это происходит не смотря на то, что в современном мире, который всё считает, оцифровывает и упаковывает в KPI, казалось бы не до морализаторства. Ведь сложно (во всяком случае сегодня) представить себе отчет об искренности, или месячный тайминг по справедливости, но необходимость для нашего коллективного партийного космоса в этом колоссальная. Обращать внимание на подобные вещи, реагировать на них, бороться с несправедливостью, со своими сомнениями и при этом не уподобляться фейкометам и деструктивной оппозиции – сегодня становится одним из главных слагаемых завоевания доверия людей. Ведь всё очень просто – твой выбор как кандидата – это выбор людей. Да, именно так! В век тотальной диджитализации, манипуляции и бесконечного информационного мусора, когда казалось можно оправдать что и кого угодно, стали важны простые вещи – честность, справедливость, искренность. Люди считывают тебя на раз - два, в том числе благодаря все тем же современным формам коммуникации. Скорее поверят, что человек действительно разочаровался, открыто заявил позицию и ушел в другую партию (если не делал так каждый политический сезон) – это намного сильнее, нежели «ну, как бы я за, но в случае чего я независимый». Именно об этом говорил Дмитрий Медведев на встрече с губернаторами, кстати, с теми губернаторами, которые никогда не скрывали своей партийной принадлежности.

Политические итоги прошедшего 2019 года говорят именно об этом. Кандидат, идущий от Единой России имеет больше шансов, нежели кандидат «вроде» или «как бы» от Единой России. Дмитрий Медведев как Председатель Партии посылает недвусмысленный сигнал для партийцев. Но как председатель Правительства он говорил статистикой – цифрами, фактами: партиицы побеждают, когда побеждает партия, и наоборот. Это сигнал не только политикам, которые взвешивают как им позиционироваться в ближайшем политическом цикле, но и собственно самой партийной организации – кого мы выдвигаем, поддерживаем, вернее с кем мы идем, завоёвывать доверие людей и побеждать на выборах?

Формула до предела проста – какой выбор сделает партия и её кандидаты относительно того как, с кем и с чем идти к людям, напрямую будет зависеть какой выбор сделают люди относительно Партии.



© Virgil Cayasa

ЕДИНАЯ
РОССИЯ

МГЕР

#ПОЛИТСТАРТАП

ПОЛИТСТАРТАП

УЧАСТВУЙ В СОВРЕМЕННОМ

**МОЛОДЕЖНОМ
ПОЛИТИЧЕСКОМ
ПРОЕКТЕ**

СТАНЬ

ДЕПУТАТОМ

ПОЗНАКОМЬСЯ С ВЕДУЩИМИ

ПОЛИТИКАМИ

НАУЧИСЬ

**ПОЛИТИЧЕСКИМ
ТЕХНОЛОГИЯМ**



Избирательная кампания: между расчётом и креативом

Роман Романов, Руководитель Управления кадровой политики и образовательных проектов

Традиционные социологические инструменты в избирательных кампаниях все чаще подвергаются сомнению. В новой «политической реальности», говорят, настроения электората быстро, зачастую за считанные дни, меняются. «Черные очки» чернеют дальше, социологические опросы все чаще не отражают реальное электоральное поведение. Фокус-группы как альтернатива приветствуются, но выводы в любом случае мо-

ритории?». Разрыв между базовыми потребностями и конкретной социально – экономической ситуацией огромен и наполнен самыми различными, да еще и постоянно меняющимися интерпретациями в тысячах публичных попытках и оценках. Социологи ловят тренд, ключевую проблематику, партия на основе обобщенных данных принимает решение, а ситуация уже поменялась. Люди переключились на новую историю, объединились вокруг но-



гут оказаться скорректированы текущей повесткой и завтрашний лентой Инстаграмма в собственном телефоне.

Традиционный социологический инструмент служит одной фундаментальной задаче: понять, что (кто? какие?) людям нравится, почему нравится, почему не нравится и на основании этих данных принимать политические, технологические, кадровые решения. Это все, казалось бы, очевидно, но сам подход может работать только в том случае, если люди (социум) действительно знают, чего хотят. Можно смело говорить, что люди хотят есть, пить, безопасности и далее по структуре базовых потребностей, но это знание совершенно не отвечает на вопрос «А что они хотят от конкретного кандидата, партии в конкретной тер-

ритории?». Разрыв между базовыми потребностями и конкретной социально – экономической ситуацией огромен и наполнен самыми различными, да еще и постоянно меняющимися интерпретациями в тысячах публичных попытках и оценках. Социологи ловят тренд, ключевую проблематику, партия на основе обобщенных данных принимает решение, а ситуация уже поменялась. Люди переключились на новую историю, объединились вокруг но-

При этом, любое инициативное проактивное решение вокруг «городской среды» или «запрета наливаек» в жилых домах» сегодня - не гарантия электоральных предпочтений, скорее сохранение «оборонительных рубежей».

Если современные люди в бесконечном информационном потоке тысяч круглосуточных, максимально простых и коротких интерпретаций не в состоянии

оставаться субъектом, то что является универсальной матрицей, сеткой восприятия и оценки информации? Стереотипы и штампы. Если человек смотрит на мир сквозь очки (розовые, черные, других оттенков), то изучать нужно, в первую очередь, именно очки, а не то, на что сквозь них глядят.

Стереотипы – это «застывшие смыслы», которые избавляют человека от миллионов вопросов, сомнений, поисков. Если бы их не было – жизнь человека напоминала бы сплошной бесконечный кошмар. Поэтому даже самый критически мыслящий ученый в других сферах жизни пользуется штампами и стереотипами ничуть не меньше, чем обыватель. Их истоки можно увидеть в народных (национальных) архетипах, региональных идентичностях, в школьной социализации, семье, маркетинговых и идеологических влияниях, наконец, из личной биографии и опыта человека. Стереотипы и штампы – неотъемлемая часть человеческого общежития во все

© David Travis

времена. Более-менее прогнозируемая, а значит функциональная для политиков структура стереотипов общества закрепляется господствующей идеологией (не обязательно политической). Когда таковой нет, или «на полном серьезе» они одновременно сосуществуют (а со - существование идеологией само по себе - оксюморон) в одном времени и в одной стране – ситуация резко осложняется.

Проблема видится в том, что сегодня структура, сила воздействия, динамика изменения доминирующих стереотипов людей – рационально не измеримы, не прогнозируемы и даже серьезными специалистами проблема схватывается вполне магическими понятиями вроде тех самых «черных очков».

Нельзя сказать, что эта проблема не чувствуется, не осознается политиками. Но происходит это где-то

между творческим креативом и инсайтом, что называется, на свой страх и риск, который потом обосновывается и объясняется уже рациональным, экспертным языком «пост фактум». Вполне себе добрые инициативы Москвы скептически воспринимаются политизированными избирателями через призму «Дальневосточных очков», а искренняя слеза кандидата вдруг взрывает стереотипы о представителе власти в суровом крае. «Президент на велосипеде» не стал бы притчей во языцех в Дании, но ломает весь образ власти на Украине в глазах избирателей.

Ответом могло бы стать расширение инструментария социологов, методика выявления, формулирования, оценки актуальности и категоричности стереотипов и штампов, своего рода «стереография», более конкретная и функциональная в отличие от общих представлений о специфике регионального менталитета. Методика, которая позволила бы понимать структуру восприятия действительности

в ключевых сферах жизни в конкретных территориях и принимать решения не только на основе перечня ранжированного списка проблем респондентов и ответов на вопрос «Если бы день голосования состоялся завтра...». От «попадания» в стереотипы или от их успешного «разрушения» очевидно будут зависеть успехи и неудачи избирательных кампаний.





Комиссия Партии по этике

Хилевич Дмитрий, Руководитель Департамента по обеспечению деятельности Комиссии Партии по этике



В 2018 году Съезд партии принял решение о создании Комиссии по этике. Общество болезненно реагирует на «высокомерие и чванство» отдельных представителей власти и партии, запрос на справедливость стал одним из главных запросов людей.

В своем выступлении перед делегатами XVIII Съезда Президент Российской Федерации Владимир Путин заявил: «Нужно проявлять максимальную заботу об общих моральных ценностях и на этой базе консолидировать российское общество. Считаю это абсолютным приоритетом»;

Председатель Партии Дмитрий Медведев сказал следующее: «Главное, надо стать требовательнее к себе, к своей работе, к тем компетенциям, которыми мы занимаемся, к своей репутации».

В своем обращении к делегатам Съезда Секретарь Генерального совета Партии Андрей Турчак резюмировал: «Необходимы понятные этические нормы для всех наших коллег. Обвинили тебя – подай иск о защите чести, нет – партбилет на стол и не надо дискредитировать всю Партию».

Обращаясь к деятельности Комиссии Партии по этике за прошедший год, можно отметить оперативность в выявлении и реагировании на факты нарушения Устава. Особое внимание уделяется наиболее резонансным инцидентам с участием членов и сторонников Партии, которые влекут за собой серьезные репутационные потери для Партии.

Предлагаем вспомнить наиболее резонансные кейсы, которые обсуждались Комиссией за прошедший период. Не для того, чтобы показать работу, а чтобы еще раз заострить внимание на проблеме этики и ответственности для всех представителей нашей Партии. Также следует сказать, что Комиссия работала ответственно, детально разбиралась в каждом случае и не позволяла себе скоропалительных субъективных или популистских решений.



01

11 октября
2018

Наталья
Соколова

Министр занятости, труда и миграции Саратовской области во время официального выступления в Саратовской областной Думе заявила: «3,5 тыс. рублей, в которые обходится минимальный продуктовый набор в регионе, достаточно для минимальных физиологических потребностей. Макарошки всегда стоят одинаково, кефир – тоже недорого. Я вам подберу меню из тех магазинов, в которые я сама хожу, со скидками. Это будет сбалансированное, но диетическое меню». Уволена с должности 12 октября 2018 года.

02

24 октября
2018

Ольга
Глацких

Директор Департамента молодежной политики Свердловской области во время встречи с волонтерами Кировграда отвечая на вопросы сказала: «На сегодняшний день получилось так, что у подрастающего поколения складывается понимание, что государство все должно. Нет, вам государство вообще в принципе ничего не должно. Вам должны ваши родители, которые вас родили. Государство не просило вас рожать». Исключена из состава Регионального политического совета 8 ноября 2018 года.

03

12 февраля
2019

Елена
Дерягина

Комиссия Партии по этике не оставила без внимания обращение Президента Уральского Родительского Комитета Евгения Жабреева на предложение от 6 февраля депутата Екатеринбургской городской Думы Елены Дерягиной, об отмене субсидирования питания учащихся начальных классов муниципальных общеобразовательных учреждений г. Екатеринбурга: «У нас с 1 по 4 класс дети питаются бесплатно <...> в Волгограде на 1 рубль субсидируется питание, в Оренбурге – 5 рублей. Больше субсидий нет, только адресная помощь. Детей-инвалидов кормят два раза в день, детей из многодетных семей – два раза в день, а, чтобы весь класс кормить – такого нигде нет. Я считаю, пусть родители платят! Помощь надо оказывать только адресно» Члены Комиссии Партии по этике не поддержали высказывание депутата и указали ей на необходимость в своей работе и в публичных выступлениях руководствоваться решениями Партии и её Уставом.

04

12 февраля
2019

Владимир
Сухарев

На очередном заседании Комиссия Партии по этике рекомендовала Президиуму Генерального совета Партии рассмотреть вопрос об исключении из Партии депутата Городской Думы муниципального образования «Город Астрахань» Владимира Сухарева за пьяный дебош в кафе. 7 февраля Президиум Генерального совета поддержал решение Комиссии и 21 февраля исключил из Партии астраханского депутата. На региональном уровне он был смещён с должности руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Городской Думы муниципального образования «Город Астрахань».



05

12 марта
2019**Гасан
Набиев**

Члены Комиссии Партии по этике рассмотрели вопрос о нарушении депутатом Волгоградской областной Думы **Гасаном Набиевым** положений Устава Партии, в частности о не допущении высказываний унижающих достоинство людей. Он заявил: **«8 тысяч рублей пенсии получают тунеядцы и алкаши»**. По итогу обсуждения, Комиссия Партии по этике единогласно приняла решение рекомендовать Президиуму Регионального политического совета Волгоградского регионального отделения Партии рассмотреть вопрос об исключении депутата из Партии. 13 марта Президиумом Регионального политического совета было принято решение об исключении Гасана Набиева из членов Партии и рекомендовать фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Волгоградской областной Думе, исключить его из своего состава. **14 марта депутат по собственному желанию сложил с себя полномочия.**

06

25 мая
2019**Сергей
Зайцев**

Нарушение всех норм главой муниципального образования Ширинского района Республики Хакасия, членом регионального политического совета, секретарем Ширинского отделения Партии **Сергеем Зайцевым** – **рукоприкладство в отношении журналиста ВГТРК программы «Дежурная часть»** Ивана Литомина. **Решением Президиума Генерального совета Партии Сергей Зайцев исключен из членов Партии.**

07

24 июня
2019**Юрий
Шпаков**

Нарушение членом Регионального Политического совета Новосибирского отделения Партии, депутатом Законодательного Собрания Новосибирской области **Юрием Шпаковым** **этических норм: угрозы в адрес инспектора ГИБДД и посылание его «на три буквы» в результате задержания за езду по встречной полосе.** Позже, Шпаков Ю.Н. принёс публичные извинения. Вопрос, связанный с нарушением Правил депутатской этики депутатом Законодательного Собрания Новосибирской области Юрием Шпаковым, был рассмотрен на заседании Комиссии по вопросам статуса депутата и депутатской этике, которая решила вынести вопрос о нарушении Правил депутатской этики депутатом Юрием Шпаковым на рассмотрение Законодательного Собрания Новосибирской области и рекомендовать Законодательному Собранию применить предупреждение о недопустимости подобного поведения к депутату Юрию Шпакову. **В результате разбирательства выяснилось, что в данном инциденте виноват в первую очередь инспектор ГИБДД.**

08

19 августа
2019**Иван
Васенин**

По результатам рассмотрения обращений жителей Симферополя Комиссия Партии по этике на **использование оскорбительных комментариев** от 11 августа в соцсетях Секретарем первичного отделения №1 села Дубки Симферопольского муниципального района Республики Крым, депутата Петровского сельсовета **Ивана Васенина** направила запрос в ОМВД Симферопольского района Республики Крым. На основании ответа ОМВД Симферопольского района Республики Крым и в соответствии с Уставом Партии 23 сентября решением Президиума Регионального политического совета Крымского регионального отделения на Ивана Васенина было **наложено партийное взыскание** за халатное отношение к защите собственных персональных данных, которое привело к беспрепятственному доступу к личному профилю в социальных сетях третьих лиц.

09

19 августа
2019**Людмила
Яцемская**

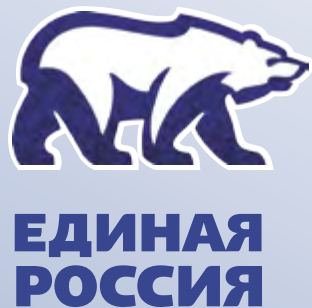
Было изучено видео, на котором спикер совета депутатов Чемальского района Республики Алтай, член Партии **Людмила Яцемская**, выгоняет со своей турбазы туристов, оскорбляя их, угрожая и намекая на свою высокую должность. Сама депутат заявила журналистам, что конфликта с туристами у нее не было, предположив, что ролик был подделан. **19 августа Людмила Яцемская написала заявление о выходе из Партии, которое Комиссия Партии по этике приняла к сведению.**

10

19 сентября
2019**Игорь
Ливинсон**

Комиссия Партии по этике приняла ряд решений по итогам рассмотрения вопроса о нарушении членом Генерального совета Партии, секретарем первичного отделения №10 Володарского местного отделения Астраханского регионального отделения Партии **Игорем Ливинсоном** этических норм. Основанием послужило поступившее от заведующей поликлиники детской Астраханской областной больницы им. Силищевой Натальи Мартынюк **заявление в правоохранительные органы о побоях главврачом больницы Игорем Ливинсоном. 20 сентября уже бывший главврач больницы написал заявление о выходе из Партии.**





ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА

21 -25 октября 2019

Образовательный модуль Высшей партийной школы «Политический текст»

Три вопроса экспертам

Образовательный модуль
«Политический текст»

Вопрос 1:
На что в 2020 году необходимо
сделать ставку «Единой России»?



Глеб Кузнецов руководитель Экспертного совета ЭИСИ

Думаю, на смену политических поколений – на новые лица, новых людей, новую идею. Вообще, уникальность "Единой России" в том, что партия власти, которая якобы должна быть более консервативной, чем остальные, все 20 лет нашей политической истории показывает, что она способна обновляться и задавать новые тренды значительно эффективнее, чем оппозиционные партии, которые двигаются в технологическом кильватере. Очень хорошо, если эта тенденция сохранится.



Олег Матвейчев профессор НИУ "Высшая школа экономики"

Если обновлять и менять "Единую Россию", то только омолаживая кадры и оснащая технологически. Но не с точки зрения изменения основных догматов и постулатов, поскольку партия создает баланс стабильности в обществе. Она главный якорь, самый мощный груз, который не дает лодке перевернуться. Партия, как общая крыша, защищает от всех вьюг, стремится гарантировать внутренний и внешний суверенитет страны. Партия обеспечивает заботу: депутаты всех уровней, особенно низового, на котором многие парламентские партии не имеют своих представителей, – это самые близкие к народу законодатели. К депутатам "Единой России" в основном идут люди со своими чаяниями, и только "Единая Россия" может еще помочь, тогда как от обращения к другим партиям толку почти никакого, они не способны оказать помощь. Поэтому заботу, защиту, стабильность и позитивные перемены, но не революционные, а эволюционные, – это всё будет обеспечивать "Единая Россия". И не надо требовать от партии чего-то большего, радикализировать её и уводить от свойственной ей функции центристской силы.



Евгений Минченко президент коммуникационного холдинга "Минченко консалтинг"

Как внешний наблюдатель, как внешний эксперт я бы посоветовал «Единой России» поэкспериментировать. 2020 год – время, когда перед выборами в Госдуму можно и нужно экспериментировать, и в разных регионах попробовать разные стратегии, сделать ставки на разные типы кандидатов и так далее. Конечно, все варианты следует просчитать, и "Минченко консалтинг" планирует заняться этим на ноябрьских семинарах "Моделирование предстоящих выборов в Госдуму и президента".



Кирилл Родин директор по работе с органами государственной власти ВЦИОМ

Действительно важным условием является новая искренность. Искренность делает возможным сам факт диалога, создает доверие, благодаря которому люди начинают тебя хотя бы слушать. После чего можно формировать адресованный к избирателю политический текст. Что и как будет воспринято из этого диалога – вопрос. Что-то зависит от партии, что-то нет. Сегодня очень высок запрос общества на национальные проекты. И если люди решат, что реализация нацпроектов не удалась – не важно, так это на самом деле или нет, главное, что что-то не сработало с точки зрения людей, – это приравняют к повторному невыполнению обещаний. И тогда – новая политическая эпоха, новые политические вызовы. Притом можно прогнозировать, что при успешной реализации национальных проектов желающих забрендироваться под ними будет достаточно. Сейчас на этом поле не тесно, но по мере продвижения проектов конкуренция возрастет: федеральные министерства и ведомства, весь правительственный комплекс, бизнес... Поэтому партии важно не просто забрендироваться, а деятельностью образом закрепиться в национальных проектах, чтобы избиратели могли прослеживать четкую связь: партия – действия, партия – действия.

Вопрос 2:

Онлайн или оффлайн – что на первом месте в работе с избирателями?

Три вопроса экспертам

Образовательный модуль
«Политический текст»



Глеб Кузнецов

Это ложный выбор. И то, и другое лишь каналы распространения информации. Нельзя говорить «Давайте все уйдем в интернет», или «Давайте будем только печатать листовки», или «Листовка больше не работает». До избирателя можно достучаться абсолютно разными способами. Гуру современности, адепты Интернета и сверхновых технологий – они просто продают свои услуги. На самом деле нет хороших или плохих технологий, есть технологии эффективные или неэффективные в конкретном случае. А в целом использовать надо всё.



Олег Матвейчев

С онлайнowymi – онлайн, с оффлайнowymi – оффлайн. Недавно мы работали с командой в Вологодской области, 50 процентов населения которой проживает в городах Вологде и Череповце, а 50 – в селах. Естественно, что в городах, где люди активно пользуются соцсетями, интернетом, упор делался на онлайн, хотя оффлайн тоже не оставался без внимания. Но в деревнях и поселках население пользуется всемирной сетью мало, и тот, кто рассчитывал бы только на СМИ и, тем более, интернет, просто не смог бы с людьми общаться. Поэтому там пришлось применить все традиционные оффлайновые методы взаимодействия. И именно там мы добились и более высокой явки, и большей поддержки – старый добрый оффлайн сработал очень хорошо.



Евгений Минченко

На первом месте в работе с избирателями – правильно выбранный образ кандидата. А как уж он транслируется, в онлайн или в оффлайне, это второстепенно. Ключевые моменты – четко выстроенный образ и новая искренность. Если она есть, то ее трансляция – вопрос сугубо технический.



Кирилл Родин

Абсолютизировать что-то одно нельзя ни в коем случае. Безусловно, мы видим, что онлайн набирает обороты. Если недавно при исследовании, что лучше работает, традиционная предвыборная агитация или сетевые технологии, интернет по эффективности занимал 3-5 место, то сегодня социологи все чаще говорят о том, значимость онлайн и оффлайн-каналов сравнялась. Сомневаюсь, что к 2021 год произойдет революция и онлайн захватит всё. Скорее всего, система останется сбалансированной. Но будущее, конечно, за онлайнowymi форматами.

Вопрос 3:

Политтекст 2021 – три основные идеи позиционирования для партии?

Три вопроса экспертам

Образовательный модуль
«Политический текст»



Глеб Кузнецов

Хороший вопрос. Во-первых, я думаю, что новое поколение партийцев действительно не отвечает за грехи «отцов». Во-вторых, будущее всё равно наступит, так давайте мы опишем его таким, каким оно нам нравится, и пойдём в это будущее вместе. А третье... Если первые две идеи будут реализованы, все и так будет в порядке!



Олег Матвейчев

Две основные идеи заключены в старом лозунге партии, вновь актуальном: «Сохраним и приумножим». «Единая Россия» – партия, проверенная временем и имеющая множество заслуг. Не стоит менять старого коня, который борозды не портит. Партия вывел страну из 90-х, партия преодолела все глобальные кризисы, включая кризис 2008 года, успешно справляется с санкциями, которые сейчас введены в отношении России. «Единая Россия» несет на себе этот огромный груз ответственности, которые не хотят нести другие партии, особенно на муниципальном уровне, где самая земля, где самые острые проблемы. Поэтому, что касается «Сохраним», «Единую Россию» можно только похвалить. Что же про «Приумножим» – это о том, что партия постоянно находится в развитии, постоянно реализует инициативы, полезные обществу. И я думаю, что к 2021 году «Единая Россия» прославится еще несколькими резонансными позитивными начинаниями. Не секрет, что 2021 год – это год выборов в Госдуму. И не секрет, что именно к ним будут приурочены упомянутые инициативы. Но к чему стыдливо прятаться? Да, это цинично будет сделано накануне, но главное, что это будет сделано! И эти важные инициативы будут начертаны на щите у партии в 2021 году, когда партия вновь пойдёт на выборы.



Евгений Минченко

Думаю, пора выкинуть все старые прописи и искать новые варианты. Выкинуть то, сработало в 2018-м год, и даже то, что является мейнстримом в 2019-м – антиистеблишментные кандидаты, популизм, образ простодушного бунтаря с его новой искренностью, которая, казалось бы, сегодня сносит давно устоявшиеся системы. Потому что эффективный образ-2021 – это нечто другое. Я не исключаю, что на смену простодушному бунтарю-популисту придет новый герой. На мой взгляд, может оказаться востребованным образ нового мага. Население уже начинает расхлёбывать результаты избрания «простодушных борцов», и возникает запрос на магию. Но не старую обветшавшую магию крепких хозяйственников. И не на магию молодых технократов – потому что там нет магии, там есть люди, которые становятся элементами системы. Скорее всего, избирателям нужна какая-то новая магия, рецепта которой мы пока ещё не знаем. Но постараемся нащупать.

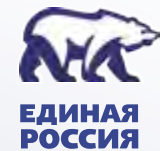


Кирилл Родин

Тут есть над чем поразмыслить. Много нюансов. Но приоритетными, думаю, будут поиски формата новой искренности и практическое участие и брендинг «Единой России» под национальными проектами.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ВЫСШЕЙ ПАРТИЙНОЙ ШКОЛЫ «ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТЕКСТ»

30 го сентября стартовал набор в образовательный модуль «Полит текст», который проводила наша Высшая Партийная Школа с 21 -25 октября. Стоит отметить, что конкурс на участие был более 8 человек на место. 40 участников в течении 5 дней искали, пилили, строили идеи для новых информационных продуктов Партии. О самых толковых и перспективных мы и поговорим



**ВЫСШАЯ
ПАРТИЙНАЯ
ШКОЛА**



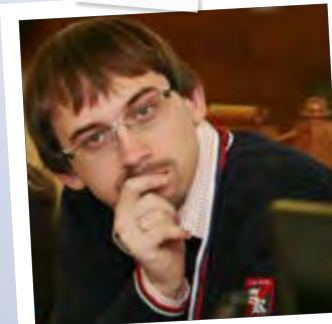
Коновалова Юлия
Томская область

[...] Страх. Я считаю, что в политике не место страху. Если ты трус – ты умер, тебя не существует. Когда член или сторонник партии «Единая Россия» идёт на выборы самовыдвиженцем, обманывая и предавая своих избирателей, партию и самого себя, у этого человека априори не может быть политического будущего.

[...] человеку нужен человек. Сердце откликается на искренность, душевность и простоту. Политшкола именно про эти качества. Есть ощущение, что все пять дней со мной говорили по душам. Мне стало легче, как после тёплой беседы с близким другом. Спасибо.



Виктория Черкасова
Белгородская область



Борисов Юрий
Владимирская область

Слова, язык, смысл, голос, факты, аргументы, общение в социальных сетях. Это и многое другое было в центре внимания пятидневного обучения по модулю «Политический текст» Высшей партийной школы «Единой России». Думаю, за пять дней мы многое узнали о регионах страны, лучше стали понимать людей и, пожалуй, ценить слова. Спасибо!



Ламхаева Элита
Чеченская Республика

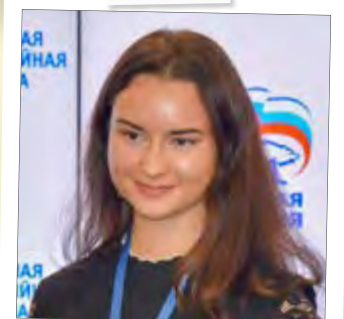
Что дала мне «Единая Россия»? [...] «Святые 90-е» для меня – это боль, трагедия, кровь, война, отсутствие детства, ненависть. [...] Я помню, как вся планета встречала миллениум. Моим главным желанием, которое я загадала в 00-е, было увидеть свою Родину мирной. Но и поствоенная Чечня стала продолжением трагедии, когда людей похищали, требовали выкуп, а не получив денег, присылали родственников по частям. Это все было на самом деле. Когда в регион пришла «Единая Россия», это был действительно переломный момент. Каждого, кто поддерживал ее принципы, объявляли предателем. Это превратилось во внутреннее противоборство, но «игрой», которая стоила свеч. ЕР нас всех объединила, может мы и сами этого не осознаем до конца. [...]



Шалунова Майя
Приморский край

Ток возникает только там, где есть любовь – любовь к людям, любовь к своему делу... Открытость, искренность, понимание своего собеседника, умение найти с ним общий язык – лишь производные этого энергетического заряда. Но если нет богатства любви у говорящего, нет и электричества. Пожалуй, это главное размышление, на которое меня натолкнуло обучение в Высшей партийной школе «Единой России».

Мусорная реформа: как мы землю бережем родную. Скажи, ты бы хотел отправиться в путешествие в Швейцарию? Только представь себя на фоне лугов с разнообразными травами, заснеженных вершин гор, глубоких чистых озер! А хотел бы ты жить рядом с кучей мусора, размером со Швейцарию? К сожалению, мы уже это делаем. Только за год в нашей стране образуется 70 млн. тонн отходов. По площади это действительно сопоставимо со Швейцарией...



Беседина Ангелина
Москва

Моя прокачка скилла на конец недели: +40 друзей: активных, молодых и возрастных политиков, журналистов и секретарей отделений от Крыма до Владивостока! +10 друзей из команды, которым я могу доверить свою избирательную кампанию, да и в остальном доверится и они выложатся на +творческое вдохновение +невероятные наставники и старшие товарищи, обучавшие нас и готовые прийти на помощь! р.с. Мы есть партия «Единая Россия», Мы- ваши соседи, коллеги, учителя, врачи, студенты, диджеи, водители и другие! Мы такие же и живём рядом, чтобы изменить пространство к лучшему, присоединяйся к Нам!



Яков Кугубаев
Республика Башкортостан



Макарь Александр
Республика Крым

Так насыщенно я учился... Ни-ко-гда! Лекции, семинары, практика, работа в группах. 12 часов в сутки (не считая д/з, как в школе). И уж поверьте, если бы знания были чем-то материальным – моя голова точно лопнула бы от такого объема информации. И это безумно КРУТО!!! Будто выучил еще один язык, будто научился плавать, будто раскрыл великую тайну. Спасибо модераторам и спикерам Высшей Партийной Школы и, конечно, ребятам с которыми мы вместе прошли непростой, но увлекательный путь.



Дьяков Даниил
Ростовская область

После Школы у меня осталось только одно чувство – жажда. Жажда менять себя, свой родной край, нашу страну. Шаг за шагом, в единой команде, идти к главной цели – процветающей и сильной России.



Цифровой мир и политические протесты



[Лаборатория «Политический интернет» ВПШ – КРИБРУМ]

Специально для журнала «Парта»

Игорь Ашманов,

«СЕГОДНЯ ГЛАВНОЕ ОРУЖИЕ ПРОТИВНИКА ПРОТИВ НАШЕГО ГОСУДАРСТВА – НАШИ СОБСТВЕННЫЕ ГРАЖДАНЕ»

С одним из ведущих российских экспертов в сфере информационных технологий и искусственного интеллекта Игорем Ашмановым мы встретились, чтобы обсудить недавние протесты в Гонконге, которые уже окрестили «цифровой революцией». Но тема нашего разговора оказалась намного шире известных событий и коснулась глобальных процессов. Когда во всем мире «оранжевые песни оранжево поют», что может предпринять Россия? Какие уроки она должна извлечь из собственного недавнего прошлого и текущей ситуации?

Одно из главных событий последних дней – беспорядки в Гонконге. Поскольку тема протестов сегодня актуальна для России, возникает вопрос: есть ли что-то общее между событиями в России и Китае? Почему жители больших развитых городов, в которых нет проблем ни с образованием, ни с работой, ни с чем-либо еще, вдруг выходят на улицы?

– Думаю, каждому, кто следит за событиями в Гонконге, очевидно, что протесты там начались не стихийно. Была проделана большая работа, чтобы возбудить людей и втянуть в протестное движение. И использовались готовые технологии и организационные схемы медийной раскрутки в цифровом пространстве.

Авторов этих событий следует искать не в Гонконге и даже не в Китае, а за океаном. Организация протестов сегодня, по сути, франшиза, аналогичная McDonald's. Что такое McDonald's? Тиражируемая интеллектуальная собственность, технология, вклю-

чающая все решения от логотипа и реестра бизнес-процессов до мотивирующих речёвок для сотрудников. Подписываешь договор, открываешь ресторан, Макдоналдс поставяет тебе всё, вплоть до маечек сотрудников – только работай и приноси ему деньги.

И такой же «франшизой», экспортируемым пакетом услуг является организация протестов по всему миру. Некогда Джин Шарп в своей книге «От диктатуры к демократии» описал механизмы организации «оранжевой революции». Это была тогдашняя «протестная франшиза», используемая для внешней смены власти в стране. Механизм отработан многократно – были и Югославия, и «Арабская весна», два майдана на Украине, протесты в Сербии и т.п.

Ныне мы имеем дело с той же самой технологией, но исполняемой на цифровых платформах – «Оранжевой революцией 2.0».



© Erin Song, фот. Hassan Almasi

Есть ли общее с Россией? Разумеется. И у нас есть люди, которые поставляют этот импортный продукт, есть школы, где обучают организаторов «цветных революций», журналистов. Для нашего региона они открыты в Прибалтике, в Праге. Появилась школа в Грузии. К «цветной революции», насколько можно видеть, уже начали готовить армян. Раскрутка, подогрев, онлайн-новое сопровождение протестов, весь креатив от листовок и «цвета революции» до флешмобов в сетях, управление стадами цифровых леммингов – это детально проработанные «бизнес-процессы», прибывшие в Китай в виде готового продукта.

Думаю, вам многие возразят, мол, очевидно же, что протестующих подстегают действия местных властей.

– Да нет, не подстегают, а исполняют свои навязанные роли. Обычно неготовые «местные власти» ведут по заранее созданному дереву решений, а они не могут из него вырваться. Часть этой протестной франшизы – заранее готовое «дерево сценариев». Помню, в девяностые годы знакомый профессор МГУ стал как бы жертвой классической мошеннической разводки: шёл по Большой Бронной, и ему подбросили под ноги кошелек. Тут же подбежал невзрачный му-

жичонка, говорит: «Ой, кошелек! Давай посмотрим, что там». Профессор отвечает: «Спасибо, нет». Раз с наска не получилось, мужичонка перешел к следующему варианту: «Отойдем за угол и заглянем в кошелек. Никто не увидит», – «Нет». Тогда мошенник сам поднял кошелек, открыл его, а там пачка долларов. «О! Давай, – говорит, – поделим!» – «Спасибо, мне не надо», – вновь отказывается профессор. Видя, что потенциальная жертва каждый раз выбирает ветку «нет» в их сценарии, мошенники перешли к финальной стадии: просто из переулка вышел здоровенный детина, поставил на профессора пистолет и потребовал отдать бумажник. То есть если социотехника не сработала – всегда на крайний случай есть пистолет.

Та же самая история с технологиями протеста: дерево сценариев разрабатывается заранее, и на каждый вариант есть готовые действия. Управление протестом можно сравнить с переключением передач при разгоне автомобиля: сначала едешь на первой, потом, когда машина начинает «подвывать» и пора взять повыше, переключаешься на следующую передачу. Чем отличается хороший гонщик – опыт и чутьё подсказывают ему, когда вовремя переключиться. В протесте также есть несколько известных стадий, главное, вовремя переключать людей с одной стадии





на другую. В определённый критический момент наступает время для принесения «сакральных жертв» – необходимо, чтобы кто-нибудь пострадал, а лучше умер, тогда пожар протеста разгорается с новой силой. На финальной стадии власть переходит в новые руки. А если сценарий не срабатывает, власть не отдают добровольно – всегда есть пистолет: в ход идут американские авианосцы и «Томагавки», а потом высадка спецназа в столице, как в Ливии.

☒ То есть вариантов множество, но конечный результат один, и организатор схемы будет стремиться к нему любой ценой?

– Да, конечно. Есть свидетельства, что **во время беспорядков и штурма Белого Дома 1993 году в России работали израильские и американские снайперы. Военным, оцепившим Белый дом, вдруг начали стрелять в спины с крыши американского посольства. Управлявший подразделением полковник связался по рации с командованием и попросил разрешения ответить огнем. Ему сказали: «Ни в коем случае».** Это общая практика – использовать «привозных» снайперов, потому что в активной фазе протеста обязательно должны быть кровавые жертвы. Могут даже подобрать конкретный цех, который выгодно возбудить против власти. Вот сейчас в России идет цеховое разделение: за журналиста вступились журналисты, за артиста вступились артисты. А в Гонконге сакральной жертвой стала медсестра.

☒ Что вообще из китайского протестного продукта может быстро реплицироваться на российскую повестку?

– Да примерно всё. Франшиза легко тиражируется. История «засунь гвоздику в ствол омоновца» работает на всех континентах, «выпустите беременную девушку перед строем «космонавтов с палками» – эти рекомендации Шарпа и его последователей сработают в любой стране. А сценариев «гибридных» событий, когда любое действие в реальной жизни тут же отрабатывается в цифровых медиа – очень много, они уже наработаны. И массы, что у нас, что в Китае – уже очень легко манипулируемы именно цифровой средой.

☒ Но если мы не противостоям стихии, если каждая следующая стадия хорошо известна, не означает ли это, что протесты легко погасить?

– Понять приём – одно. Понять, как его отбить – совсем другое. В годы моей юности среди техниче-



ской интеллигенции были популярны шахматы, немало играл и я, разряд примерно на второй. Однажды на отдыхе друг моих родителей, доктор математических наук профессор Мехмата и мастер спорта по шахматам, предложил мне партию. Я отказался, мол, какой смысл – нет же шансов выиграть. Тогда он предложил: «Давай я буду предупреждать тебя о каждом моем ходе и объяснять все замыслы». Мы расставили фигуры. Мой противник в деталях объяснял мне каждый свой замысел, как он будет нападать, куда давить. Зная заранее его ходы, я не «зевнул» ни одной фигуры. Но я неотвратимо проиграл. Я понимал, как он развивает атаку, всё видел, но я понятия не имел, как ее отбить! У меня не было адекватных инструментов. У меня было поразительное чувство одновременно ясности и бессилия. Я думаю, похожие чувства испытывали и Янукович в 2014, и лидеры арабских стран во время «Арабской весны» в 2011.

Если противник значительно превосходит тебя по классу, одного понимания происходящего недостаточно. Ну и что, что я понимаю, что мастер спорта по боксу сейчас ударит меня в челюсть? Мне не помогает понимать его намерения, видеть его руки, и как он пританцовывает. Он же всё равно так или иначе ударит.

И в этом главная проблема. Нужны инструменты противодействия, нужна теория и практика, нужны умения и навыки, опыт. Да, можно сказать, что Россия сейчас – уже мастер спорта по политическим шахматам, но Штаты выступают против нас как опытный гроссмейстер. Противодействовать отработанной технологии очень сложно. Особенно, если инструменты противодействия заранее не подобраны и не заточены.

☒ Насколько полезен для российского института власти опыт реагирования на подобные вызовы китайской администрации? Закрытие сайтов, давление материкового Китая?

– Протестная ситуация не нова для Гонконга: здесь протестовали и в 2014-м, и в 2017 году. Пока удавалось справиться, к сожалению, только механическими способами борьбы: был перекрыт доступ к еде и воде на территории митинга, не позволили установить туалеты, нашли и уволили профессоров, призывавших своих студентов на митинг, на стороне властей выступили жители соседних районов города, которым надоели беспорядки и грязь. Насколько я вижу, и в 2019 году протестные настроения выдыхаются без серьёзных политических уступок.

Да, тактически победу вполне могут одержать китайские власти. Но стратегически пока, на мой взгляд, переигрывает американский «гроссмейстер». По сути, организаторы беспорядков сейчас тестируют шаги и включают в свой арсенал новые «фишки». И когда они их применят, через полгода или год, мы не знаем.

При Майдане 2004-го года многие тоже растерялись, хотя он был реализован простыми офлайн-овыми средствами: тренировочные лагеря под Киевом, агитация, листовки, оранжевый цвет, палатки и еда для митингующих и т.д. Но уже тогда было и в России не очень понятно, как тех, кто хочет обрушить режим, не пустить к тем, кого хотят вывести на улицы. Это пугало – никто не хотел возвращения начала девяностых, когда все враз полетело вверх тормашками. К 2007-му году вроде бы разобрались: появились «На-

ши» и другие силы, способные противостоять уличным протестам, появились средства управления медийным полем.

Но теперь выросло новое, «цифровое», поколение, способ организации протестов изменился, и население вновь превращают в оружие против своего государства. Как не допустить до людей, до молодежи чуждых политехнологов? На мой взгляд, противостояния опять нет.

☒ Наша власть анализирует цифровую трансформацию «цветных революций»?

– Я сомневаюсь, и уже не раз говорил об этом. Мне приходилось общаться с маститыми политехнологами, абсолютно убеждёнными, что главный показатель их эффективности – результаты выборов. Да, выборами технологиями они владеют, и на выборах у партии власти все складывается удачно. Но те же люди говорят: «Главное – ядерный электорат», «Все, кто нам нужен, сидят в «Одноклассниках», именно там больше всего людей, приходящих голосовать», «Twitter мёртв, им никто не пользуется» или даже «Соцсети нам неинтересны, в соцсетях одни боты».

Тогда откуда берётся какой-нибудь водитель из провинциального городка, которого «аж трясёт» от ненависти к власти, который в курсе, что «последние выборы были самыми грязными», что «москвичи жируют», что «все воруют»? А я объясню. Беда в том, что большинство политехнологов не понимает степени проникновения социальных сетей в массовое сознание. Конечно, власть занимается СМИ, управляет СМИ, владеет технологиями подачи информации. Однако мнение, что медийный выхлоп телевидения и официальных СМИ мощнее влияния соцсетей, что главный коэффициент эффективности – это выборы, это опасное заблуждение.

Согласно нашему анализу, сегодня в русскоязычных соцсетях (ВК, ФБ, Одноклассники, Твиттер, Инстаграм, YouTube, ТикТок, ЖЖ и т.п.) зарегистрировано 340 миллионов русскоязычных аккаунтов, из них около 200 миллионов – российских. Всего в Рунете примерно 70-80 миллионов активных пользователей. Пресловутых ботов в соцсетях – единицы процентов, потому что и Facebook, и Twitter, и другие соцсети ботов банят. Но дело даже не в этом. Боты – это чтобы писать, то есть вбрасывать, комментировать и т.п. Но кто читает соцсети – вот более важный вопрос. Только во «ВКонтакте» за последние полгода хотя бы мини-





мальная деятельность зафиксирована со 130 миллионов аккаунтов, а активным пользователям принадлежат 45-50 миллионов аккаунтов. Но это не значит, что остальные мертвы. Это не бутафория, это живые люди. Которые, возможно, ничего не пишут, возможно, даже не лайкают, но они читают, просматривают чужой контент, они смотрят картинки, они получают информацию.

В течение дня соцсети Рунета оказывают хотя бы одно воздействие практически на каждого из этой сотни миллионов пользователей. Это воздействие почти не учитывают социологи, его игнорируют погруженные в электоральный процесс политтехнологи, но оно катастрофически влияет на умонастроения. Независимо от сроков выборов идет ежедневная, ежечасная информационная война – активная, постоянная, хорошо выстроенная перепрошивка мозгов. Особенно энергично работают с молодежью, которая сейчас электорально как бы не очень интересна, а всего лишь через 15 лет будет управлять нашей страной.

📌 Это серьезная проблема, которую не отражают электоральные карты.

- Да, там бурная жизнь под поверхностью. Например, мы анализируем деструктивные молодежные движения от невинных на первый взгляд онлайн-групп до их эволюции в сторону «махрового деструктива». Это движение «Околофутбола», это гигантское А.У.Е. с их уголовной романтикой, это группы серийных маньяков, школьных расстрелов, суицидные группы и т.п.

Мы в начале сентября выпустили большой отчет на 70 страниц с анализом развития деструктивных движений в 2017-2019 годах. Показатель «заражения» подростков удваивался каждый год: если в 2017 году 15% подростков столкнулись в соцсетях с деструктивными движениями, то в 2018 их было уже около 30%, а в 2019 – 50%.

Даже просто зарегистрировавшись в деструктивной группе, подросток уже испытал некоторое воздействие. А далее происходит многоуровневая фильтрация пользователей соцсетей, так называемый MLM – многоуровневый маркетинг. Воронка вовлечения многослойна и на первом уровне очень широка. Все начинается с публичного общения, чтобы заманить «лохов». Суицидные группы вербуют тех, кто любит постить грустные картинки или входит в группы страдающих депрессией. Чтобы заманить подростка



Источник: тематический паблик А.У.Е.

в группу школьных расстрелов, начинают с шок-контента: «Во, смотри, прикольная расчленёнка!» – так подростка постепенно приучают смотреть на фотографии с трупами, кровью, убийствами. Те, кому это неинтересно, постепенно отфильтруются. Останутся более внушаемые, их будет меньше, зато они как пластилин. Их постепенно уводят в закрытые группы, где уже начинают давать задания, проверять на исполнительность.

📌 Профилактикой гриппа мы занимаемся. А что с прививкой от деструктива?

– Россия только в начале этого пути. Ведется поверхностный анализ, купируются самые опасные проявления. Понятно, когда какой-нибудь парень из груп-

пы школьных расстрелов возбудился и уже притащил домой взрывчатку и оружие, к нему можно выслать опергруппу и перехватить. Но что мы можем предпринять на предыдущем шаге? А на пред-предыдущем? На мой взгляд, профилактикой всерьез не занимаются.

А ведь в конце любой воронки вовлечения – активные действия в оффлайне, вывод на улицы. Это может быть призыв устроить школьный расстрел или, как у А.У.Е., ограбить ларек, отнять деньги у одноклассников. Но, на наш взгляд, наиболее опасная финальная цель деструктивных онлайн-движений – превращение молодежи в политическую силу, которую можно направить против государства в целом. Наш отчет фиксирует очень быструю политизацию чисто криминальных

и деструктивных течений. Сейчас от 25 до 40 процентов участников различных деструктивных групп – уже политизированы, активно обсуждают и распространяют политические вбросы.

И это – финальная цель вовлечения молодежь в деструктив: политизация аудитории, вывод её на улицы. И надо понимать, что там – миллионы подростков и студентов.

С нашей точки зрения, эти проблемы – импортированы. Почему мы приходим к такому выводу? Потому что технология вовлечения изобретена не у нас, она «приехала» в Россию уже готовой. Большинство суицидальных групп, групп школьных расстрелов и так далее – это просто кальки с западных групп. Тем более что почти все популярные цифровые платформы принадлежат американцам: Twitter, Facebook, WhatsApp. Кураторов, организаторов никто не банит.

Организаторам протестов это очень удобно. В крайнем случае, всегда можно забанить тех, кто выступит против деструктива, или скомпрометировать, взломав аккаунт.

Да, власть можно сменить в результате выборов. А можно вывести на улицу молодежь и перехватить власть во внеурочное время. И если упускать из виду регулярные, рутинные воздействия и информационные атаки, не отслеживать их, то можно подумать, что все якобы случилось на пустом месте.

Молодежь превращают во врага государства, обещая, что все будет круто, движуха, будет свобода и так далее. Но забывают сказать, что падение государства – это крушение порядка, убийства на улицах, отключение отопления, отсутствие лекарств в аптеках. Очевидцы рассказывают, что после Евромайдана во Львове сложилась ситуация гражданской войны: несколько недель люди боялись выйти на улицу, аптеки были закрыты из-за грабежей и мародерства, без лекарств остались даже диабетики.

Но не может быть прививкой просто хватать тех, кто высунулся, кто доведен до высокого градуса готовности что-то совершить нехорошее. Аресты тех, кто на митинге ударил полицейского, на кого-то действуют (и это правильное действие), но могут ещё больше завести других. Настоящей прививкой может стать позитивная повестка дня и позитивный контент в соцсетях, ориентированный на молодежь. Но его я в сети практически не вижу.





■ Притом, что с негативом все в порядке, он активно производится?

– Да. И это очень развитая и проработанная технология, которая полностью зомбирует тех, кого она засасывает. Они с удовольствием воспроизводят то, что им транслируют, не понимая, что попали в воронку; для них все происходящее – эффект свободы слова, личное желание «узнать ужасную правду».

Ключевой вопрос: можно ли этому вообще противодействовать? Не факт, что уже выработаны эффективные методики противодействия. Но их разработкой надо заниматься. Против структуры должна действовать структура.

Необходимо понимать, что технология – это рамка, это знание, как правильно настроить цифровые протесты и цифровым образом их освещать, поддерживать, продвигать. Но технология сама себя не реализует. Рамка должна заполниться.

Ты должен построить структуру, а структура – это люди. Что такое McDonald's? Это кассиры, повара, менеджеры, которыми заполнены ячейки в рамке интеллектуального продукта-франшизы. Структура протеста в России уже есть. И её ячейки заполняются сегодня. Ведь мы говорим не просто о распространении информации. Самое главное в протестной франшизе – система производства контента. Актуального, вирусного, заразного, клейкого, который заводит аудиторию, который хочется перепостить. Внутри структуры протеста есть стратегическая группа (или группы), которая придумывает и продумывает очередные ходы, есть контентщики, которые реализуют предложенные ходы через текст, видео, картинки, всевозможные демотиваторы и так далее. Есть погонщики адептов, ботов и виртуалов, которые заставляют интернет-пользователей, а также ботов и виртуалов, этот контент распространять. Кого-то привлекли возможностью сделать политическую карьеру, кого-то интересуют деньги, кто-то просто рад возможности «потусоваться с движухой». Профессиональных манипуляторов в этой «движухе» будет не более условных 5%, а 95% – это добровольцы, которые либо искренне верят в дело, либо им просто, как говорят, «по приколу».

Чтобы противостоять подобной структуре, необходимо в противовес ей выстроить оборонную структуру, скорее всего, асимметричную. И я не уверен, что она создана, я не вижу её следов в Интернете. Конечно,

какие-то вбросы, вливания, противбросы информации осуществляет и наша власть. Нанимает людей для распространения информации через ботов, виртуалов. Но структуру, о которой я говорю, нельзя свести исключительно к фабрике троллей или системе распространения информации.

■ Иначе это похоже на то, как если мы дом не ремонтируем, а лишь фасад его красим?

– Да. Google, Facebook, Twitter и прочие соцсети – это лишь часть информационного оружия Соединенных Штатов. С нашей стороны печально известные «ольгинские тролли» – кустарная попытка противодействовать мощной и хорошо организованной структуре. Не случайно они оказались нерабочими, быстро спалились и почти не влияют на мнение интернет-пользователей. Вера наших политтехнологов, что в соцсетях ничего не происходит – иллюзия. Не знаю, может, им удобно так думать, ведь их КПЭ, то есть выборы – это более-менее управляемая история.



© www.needpix.com | www.pxhere.com



Но именно в соцсетях активно перепрошивают мозги и организуют протесты. Во время последних российских выборов соцсети сделали все для возбуждения населения. В первую половину дня голосования, когда был важен протестный контент, оппозиция работала через «ВКонтакте». Контент сводился к тому, что «выборы очень грязные», «самые грязные выборы за всю историю России», «сплошные нарушения» и так далее. А во вторую половину дня активность переместилась в Twitter, потому что сменилась тематика сообщений. Стали говорить о том, что «у нас еще есть шанс», нужно срочно бежать туда-то, нужно срочно проголосовать на таких участках. Twitter позволяет очень быстро организовать людей. Раздать указание, задание, сбить толпу и погнать куда-то – так он работает. Не случайно Twitter много лет убыточен и, тем не менее, прекрасно себя чувствует.

■ Выполняет «социальный заказ»?

– Конечно. И потому время от времени лояльных инвесторов просто берут за ухо и говорят: «Знаешь что? Купи-ка кусочек Твиттера». И вот уже какой-нибудь арабский принц инвестирует в Twitter 300 миллионов долларов. Твиттер не закроют даже при еще больших убытках, потому что это рабочий инструмент геополитики. Технология смены власти извне – развивается, и сегодня онлайн-инструменты в ней – основные.

Я надеюсь, что у нас изучают мировой опыт, но пока никаких эффектов этого изучения не вижу. Позитивной повестки практически нет. Выборы были выигрышны партией власти во многих регионах, а прошивка мозгов, мол, давайте ненавидеть единоклассников, продолжается. Вверху происходят какие-то как бы «правильные» события, идет спокойная жизнь, а внизу тлеют торфяники, и это очень опасно. Есть слой выборов, но есть и слой перепрошивки мозгов, на котором ведется ежедневная рутинная работа, чтобы в определенный момент включить триггер и запустить кратковременное событие – вывести людей с перепрошитыми мозгами на улицы.

И нам однозначно нужно строить центр противодействия информационным атакам. Это большой проект, нужны сотни умных людей для изучения противника и его ходов. Пусть это ведомство будет оборонным, нам не нужно вмешиваться в выборы в США или в Евросоюзе. Но наличие подобного центра, в том числе для большой аналитической работы – реальная необходимость. Надо мониторить ситуацию. Идеи, которые вбрасывают, – их ведь вбрасывают не мгно-



венно. Всегда есть период, в течение которого можно строить прогнозы и пытаться предсказать, что будет дальше. Тех же кураторов первого, второго уровня - их же где-то учат, они тусуются в каких-то группах в соцсетях, прежде чем начнут продвигать в массы ту или иную идею. И при серьезном анализе можно предсказать возникновение попыток смены власти.

❏ Возможно, я утрирую, но не будет ли достаточным внедрить шпионов в центры, где обучают подобных кураторов?

– Я не уверен, что сегодня для противодействия информационным атакам эффективны спецслужбы. На самом деле это даже противоречит логике процесса. Сейчас объясню почему. Помните, когда летом 1999 года Путин стал премьер-министром России, а позже президентом, он впервые два года выступал в СМИ редко и не слишком уверенно? Но позже освоился в медийном пространстве и стал харизматическим лидером, практически главным формирователем повестки. Почему был длительный инкубационный период? Он из спецслужб, а спецслужбы и медиа противоположны друг другу. Одно из главных достоинств спецслужбиста – держать язык за зубами. Фээсбэшник не будет энергично оперировать в медийном пространстве. Фээсбэшник в вопросе, высказаться

или нет, скорее примет решение, что нет. А мы говорим о создании структуры, где все наоборот.

Приведу другой пример. В 2012 году сразу после выборов президента началась активная информационная атака на Русскую православную церковь, которая длилась девять месяцев. Мы внимательно следили за происходящим, кто делает вбросы, как распространяется информация и так далее. И отметили вот такой эпизод. Был сделан (Гельманом, как обычно) и информационный вброс про желание церкви отнять пансионат у тяжелобольных детей. И журналист Максим Кононенко, он же блогер Паркер, почему-то в этот раз зацепился за эту тему, быстро провёл собственное расследование и буквально в течение получаса выпустил контраргументы, доказал, что это дезинформация. Он сумел сбить вброс буквально на взлёте, тому оставалось только упасть, зашипеть и погаснуть. Что здесь важно? Кононенко не только быстро собрал материал, он также быстро принял решение высказаться, немедленно выйти в публичное пространство, немедленно выпустить опровержение, и это оказалось решающим. Конечно, важен был и его медийный охват.

Спецслужбы не в состоянии принять такое решение с такой скоростью. И настолько быстро оперировать

в публичном пространстве. Поэтому необходима альтернативная структура, пусть в определённом смысле она будет закрытой, но в ней должно быть много медийных, открытых к общению, креативных людей.

❏ Пусть это по-оружеловски звучит, но кто-то должен формулировать мыслеформы? Надо стремиться к тому, чтобы пользователям соцсетей, как минимум, было с чем сравнивать? Чтобы они оставались собой, чтобы думали самостоятельно, а не бежали толпой на зов?

– Да, и для этого нужна серьёзная стратегическая работа. Возвращаясь к событиям в Гонконге: мы сейчас смотрим на них в лучшем случае как на шахматную

партию, разыгранную в чужом турнире. И мы можем видеть, какие дебюты разыгрываются, какие приёмы используются, как идет партия. Можем даже воскликнуть: «О, давайте освоим эти приёмы! Давайте научимся разыгрывать этот дебют!» Но это тактическая реакция.

А правильная реакция – стратегическая: «Давайте откроем шахматные школы и сами организуем турниры». Потому что дело не в конкретной шахматной партии, а в необходимости вырастить целое поколение политических шахматистов. Какие, кстати, у нас есть во «внешней» геополитике. Нужно не просто изучать частные приёмы и комбинации, а строить структуры, способные разыгрывать любые партии. В новой цифровой среде.





Образ медведей в различных политических кампаниях мира

Пляжное полотенце. Избирательная кампания Дональда Трампа.



Республиканская Партия Калифорнии – занавеска для душа.





Американский медведь Смоки, как символ борьбы с лесными пожарами.



894379P-23

U.S. Department of Agriculture - Forest Service and Your State Forester



Великобритания:
медведь в поддержку
Брекзита.

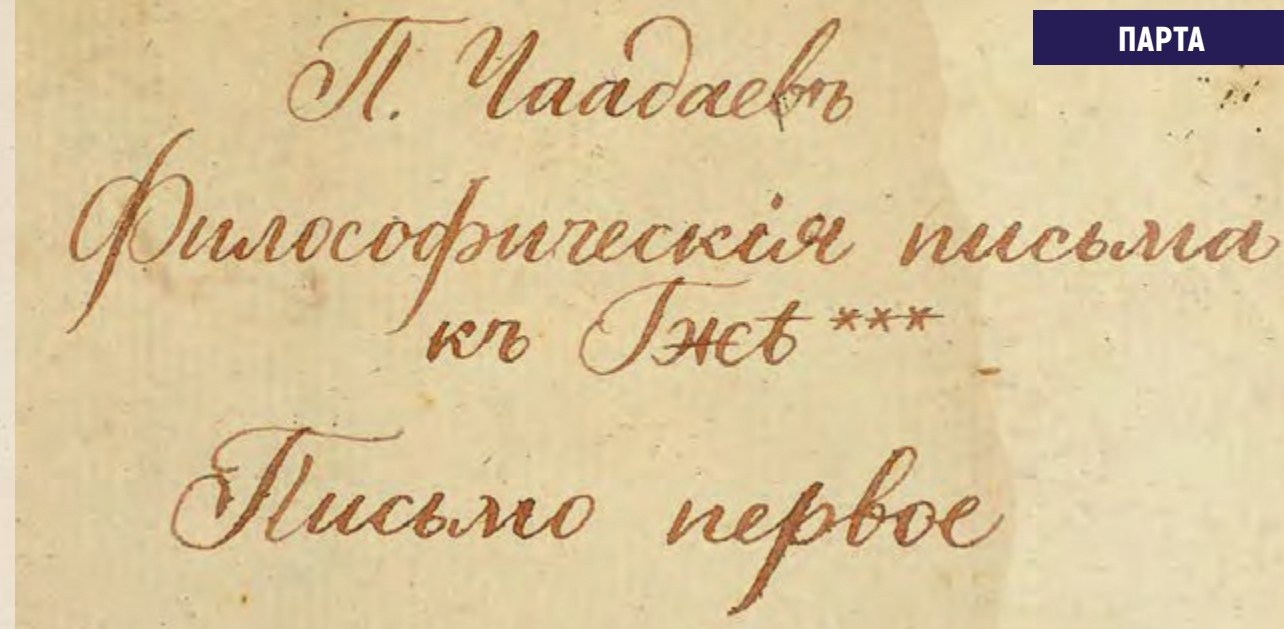


Иммиграция -
не преступление.
Граффити в стиле
Бэнкси, Европа.





Сигнапурский художник Сяобаосонг. Он вдохновился старыми пропагандистскими плакатами из Советского Союза, Китая и США, и начал серию «Panda Revolution»



ОСКОРБЛЕНИЕ ЧУВСТВ

Петр Чаадаев, «Философические письма», 1828-1830

Елена Сергиева, специально для журнала «Парта»



«Дело в том, что мы никогда не шли вместе с другими народами, мы не принадлежим ни к одному из известных семейств человеческого рода, ни к Западу, ни к Востоку, и не имеем традиций ни того, ни другого. Мы стоим как бы вне времени, всемирное воспитание человеческого рода на нас не распространилось. Дивная связь человеческих идей в преемстве поколений и история человеческого духа, приведшие его во всем остальном мире к его современному состоянию, на нас не оказали никакого действия».



П.Я. Чаадаев. Портрет.
Государственный литературный музей

Представьте себе, что герои Тарантино вопреки обыкновению не заканчивают спор перестрелкой – кровавой мясорубкой до полного уничтожения всех оппонентов, – а, повздорив, расходятся каждый по своим делам. Накал страстей, снижаясь, невольно обесценивает и саму дискуссию. Но чем выше цена вопроса, тем выше цена ответа.

Трагические события, последовавшие за публикацией в 1836 году в журнале «Телескоп» первого философического письма Петра Чаадаева (издание закрыли, издателя сослали, автора объявили сумасшедшим), овеяли славой бледное крамольное чело Петра Яковлевича.

Пострадал «басманный философ» (так в Москве прозвали Чаадаева, поселившегося на Новой Басманной улице) за безжалостные и мелодраматичные инвективы, которыми он обстрелял соотечественников. Чаадаев терзается Россией: мы «пробел в нравственном миропорядке», мы «ничем не содействовали прогрессу человеческого разума» и «ничего не сделали для общего блага людей», «у нас нет «ни одного привлекательного воспоминания, ни одного почтенного памятника». Наше участие «в общем поступательном движении человеческого разума ограничивалось лишь слепым, поверхностным и часто неискусным подражанием другим нациям», и «ни одна полезная мысль не родилась на бесплодной почве нашей родины».

Пусть «иностранцы ставили нам в заслугу своего рода беспечную отвагу», которая делает нас «безразличными к превратностям



жизни», однако они «не заметили, что то самое начало, которое делает нас подчас столь отважными, постоянно лишает нас глубины и настойчивости». Такова «ленивая отвага» без «сильных побуждений, которые направляют нас на путях к совершенствованию». И «если бы мы не раскинулись от Берингова пролива до Одера, нас и не заметили бы».

Даже в лицах соотечественников Чаадаева видится «что-то холодное и неуверенное, напоминающее отчасти физиономию тех народов, которые стоят на низших ступенях социальной лестницы».

Пессимизм Чаадаева в некоторой степени понятен: Достоевский, Соловьев, Менделеев, Бехтерев, Павлов, все те великие, кто сегодня у нас в анамнезе, Петру Яковлевичу и не мнились. На момент окончания первого философического письма едва испол-

нился год Льву Толстому, которому только предстояло стать великим гуманистом, дауншифтером и самым популярным в мире писателем – так история уже подготовила для Чаадаева контраргумент, о котором «басманный философ» не подозревал.

С 19 века умный и едкий адресант наделал немало шума в баталиях между западниками и славянофилами, подарив им широкое поле для брани. Одним из первых ответил на выпады в адрес России «наше всё». Пушкина с Чаадаевым связывала давняя дружба. Похвалив приятеля за «энергию и непринужденность» высказываний, Александр Сергеевич спросил: неужели «пробуждение России, развитие ее могущества, ее движение к единству (к русскому единству, разумеется)» – все это «не история, а лишь бледный полузабытый сон»? И объявил: «Ни за что на свете

я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков». Однако в отличие от нетерпимого Чаадаева не стал впадать в крайности. И хотя сам Чаадаев настойчиво величал себя христианским философом, Пушкин приземлил его размышления наболевшим: «Нужно сознаться, что наша общественная жизнь – грустная вещь. Что это отсутствие общественного мнения, это равнодушие ко всякому долгу, справедливости и истине, это циничное презрение к человеческой мысли и достоинству – поистине могут привести в отчаяние. Вы хорошо сделали, что сказали это громко».

Хорошо или нет, но столь яростная критика во все времена обладала не меньшей харизмой, чем жестокие холивары тарантиновского кино. Текст чаадаевского письма разобрали на цитаты. Спектр поклон-

ников Чаадаева – от публициста Александра Герцена, попрекаемого в насаждении легенды о революционной мощи Чаадаева, до «антипублициста» Отара Кушанашвили, признающего в «совпадении отдельных взглядов с чаадаевскими» в своей книге «Я и Путь in... Как победить добро».

К несчастью для Чаадаева за два столетия почти все забыли о том межклеточном веществе, что сцепляло отдельные слова его между собою – о том, что корнем всех российских зол христианский мыслитель считал принятие византийского церковного устава. Мечта Чаадаева – установление царства Божия на земле. Будущее он видел за большой европейской католической семьей, а японскую культуру, например, клеймил, как «нелепое уклонение от божеских и человеческих истин». Пушкин, кстати, добродушно не заметил язвительные выпады своего друга в адрес абиссинского христианства – разумеется, нелепого, как все неевропейское.

Чаадаев не был славным парнем: он оправдывал религиозные войны, инквизицию, расизм и предрекал гибель всех чуждых папской истине народов. Японские и африканские «уклонения» будут стерты с лица земли, история оправдает «истребление американских племен», а «затем наступит черед других нехристианских народов, живущих у самых отдаленных пределов нашей системы».

Только в Европе «Царство Божие до известной степени осуществлено», более того, «все политические революции были там, в сущности, духовными революциями: люди искали истину и попутно нашли свободу и благосостояние». Пороки, которыми пропитан весь российский народ, в Европе «свойственны лишь самым низшим слоям общества». Так, разумеется, было не всегда: в Древней Греции и Риме приличного человека трудно найти, зато власть Ватикана – вот тот «животворный принцип единства», который обеспечит установление «совершенного строя». Потому и удручает факт, что Россия не составляет единого религиозного целого с Европой. Чаадаев горько сетует на Реформацию, успевшую основательно погнуть католические скрепы. В его философии католицизм – вариант all inclusive среди религий: общая история, общие ценности, общая культура. Научный прогресс тоже всецело зависит от правильной веры, поскольку идеи в светлые головы вкладывает высшая сила.

Та же сила, по убеждению Чаадаева, избрала его. Парадокс, но небесным даром философ, кажется, пренебрегал: письменное наследие Чаадаева невелико и порядка в нем много меньше, чем в изысканном гардеробе Петра Яковлевича. Даже «Философи-



Б.М. Кустодиев. В московской гостиной 1840-х гг.





© Литературные места России. Москва: Издательство «Советская Россия», 1987

ческие письма» сочинены Чаадаевым почти случайно: стал отвечать женщине, отчего давно не бывал в гостях, да так разбушевался, что, слово за слово, вошел в число виднейших российских религиозных мыслителей.

Примечательно, что Николай I, с тяжелой руки которого Чаадаева признали умалишенным, также не считал себя чужим среди избранников небес. Фрейлина Анна Тютчева писала об императоре: защищать святую Русь «от посягательств рационализма и либеральных стремлений века – такова была священная миссия, к которой он считал себя призванным самим Богом». И добавляла: «Как у всякого фанатика, умственный кругозор его был поразительно ограничен его нравственными убеждениями. Он не хотел и даже не мог допустить ничего, что стояло бы вне особого строя понятий, из которых он создал себе культ». При столь богатом выборе у высших сил оказался свой собственный план на каждого, и избранная коса нашла на избранный камень. Как знать, без ореола мученика власти не остался бы Чаадаев персонажем чужих драм, строчкой в чужих воспоминаниях, одним из прототипов грибоедовского Чацкого, франтом, с которым Пушкин шутя сравнил щеголеватого Онегина?

За первым письмом философа последовало еще несколько, и поскольку «Телескоп» уже закрыли, а Telegram пока не изобрели, они курсировали в обществе в рукописных копиях, будоража умы и предрекая католический рай на земле.

А исповедоваться Чаадаев ходил к попам. Те слушали, отпускали грехи. После смерти похоронили Петра Яковлевича по православному обычаю.

Могила П.Я. Чаадаева на Донском кладбище г. Москва
© Timson rootina

Самооценка «Единой России»

Ильнар Гирфанов, Руководитель департамента сопровождения институциональных проектов Партии Управления кадровой политики и образовательных проектов, победитель конкурса «Лидеры России»



Предыстория

В декабре 2018 г., выступая в рамках XVIII съезда «Единой России», Председатель Партии Дмитрий Медведев выступил за то, чтобы работа парламентариев от Партии оценивалась в рамках рейтинга. Он подчеркнул, что в Партии очень дорожат мнением и доверием людей, и обратная связь исключительно важна.

Для наиболее эффективного получения обратной связи было решено провести опрос, результаты которого и сформируют рейтинг. В качестве респондентов были выбраны рядовые партийцы, так как они, с одной стороны, находятся максимально близко к народу, с другой – в курсе политической повестки Партии, являются для Партии главной опорой на выборах всех уровней. Оценивалась работа региональных депутатов и депутатов административных центров субъектов РФ.

Механизм реализации

Для проведения исследования респондентам направлялось СМС и письмо на электронную почту с предложением оценить работу своих депутатов и ссылкой на опрос. Пройдя по ссылке и авторизовавшись, опрашиваемый мог выбрать своих депутатов уровня законодательного собрания и думы города. Участники видят фотографии, ФИО депутата и наименование законодательного органа, в котором он работает. Когда ответы на вопросы по одному депутату окончены, появляется возможность оценить работу остальных народных избранников.

Опрос состоит из 9 вопросов:

1. Знаете ли Вы вашего депутата? ¹
2. Сколько раз Вы получали приглашения на участие во встречах с избирателями, организованных депутатом за последний год?

¹ Примечание: Если респондент выбирает вариант «Нет», то опрос по данному депутату заканчивается.

3. Считаете ли Вы, что депутат сможет решить вопрос, если Вы обратитесь к нему?
4. Как Вы оцениваете участие депутата в реализации партийных проектов?
5. Знаете ли Вы о конкретных законодательных инициативах, над которыми работал депутат в законодательном органе за последний год?
6. Известно ли Вам, какими вопросами занимается депутат в законодательном органе, в какой комитет входит?
7. Как Вы оцениваете медиаактивность депутата?
8. Если бы выборы в законодательный орган состоялись в ближайшее воскресенье, хотели ли бы Вы поддержать депутата?
9. Имеется ли у Вас информация о нарушениях закона, общественного порядка, непристойном поведении или иных деяниях оцениваемого, способных нанести урон репутации Партии?

По результатам одного опроса депутат максимально может набрать 18 баллов, минимально – минус 12 баллов. Для проведения опроса используется внутрипартийная электронная система «Вся Россия».

Перспективы исследования и результаты проведенного опроса

Партия каждый год будет формировать рейтинг региональных и муниципальных депутатов на основе оценок однопартийцев. Это позволит повысить эффективность работы, которая зачастую снижается в межвыборный период, и укрепить их взаимодействие с первичным партийным звеном.

В этом году опрос проходил с 1 по 31 октября в 78 регионах страны. Оценили депутатов коллеги: исполнительные секретари местных отделений, секретари местных и первичных отделений Партии, а также обычные партийцы (в случайном порядке было вы-



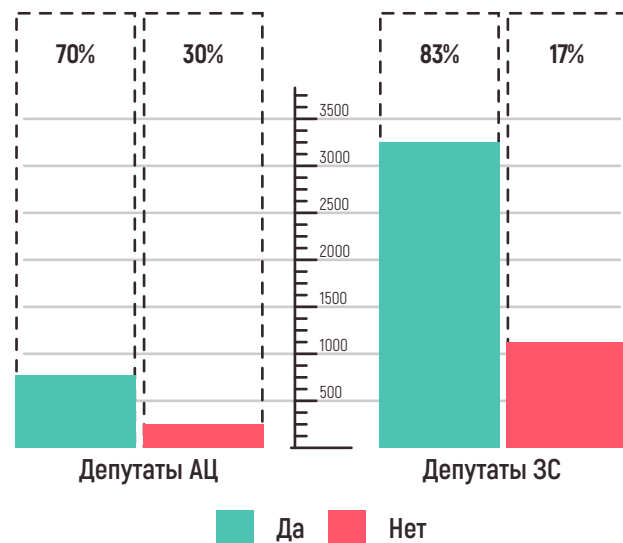
брано 10% от общего количества членов первичных отделений). Депутаты, избравшиеся на выборах в этом году, не оценивались.

Анализ результатов первого рейтингования депутатов «Единой России»

Всего прошли опрос более 4 тыс. человек, которые заполнили более 7 тыс. Различие в количестве проголосовавших и пройденных опросов в том, что один респондент мог оценить несколько депутатов. На основе этих данных была подготовлена аналитика, представленная далее.

График 1

Знаете ли Вы своего депутата?



Как мы видим на графике 1, на уровне АЦ – 30% членов Партии не знает своего депутата, не слышали его фамилию и не могут узнать его по фото. На уровне ЗС цифры чуть лучше, там не знают своего депутата лишь 17% проголосовавших, а подавляющее большинство – 83% партийцев знают своих депутатов.

График 2

Ответы на второй вопрос о приглашениях на встречи с депутатами демонстрируют различия подходов к этим мероприятиям на разном уровне власти. Так, на уровне АЦ, по мнению респондентов, чаще всего депутат приглашает членов Партии от одного до пяти раз в год, так считает 34,3% опрошенных. За варианты ответа встречи «от 5 до 10» и «10-ти и более» проголосова-

Сколько раз Вы получали приглашения на участие во встречах с избирателями, организованных депутатом за последний год?



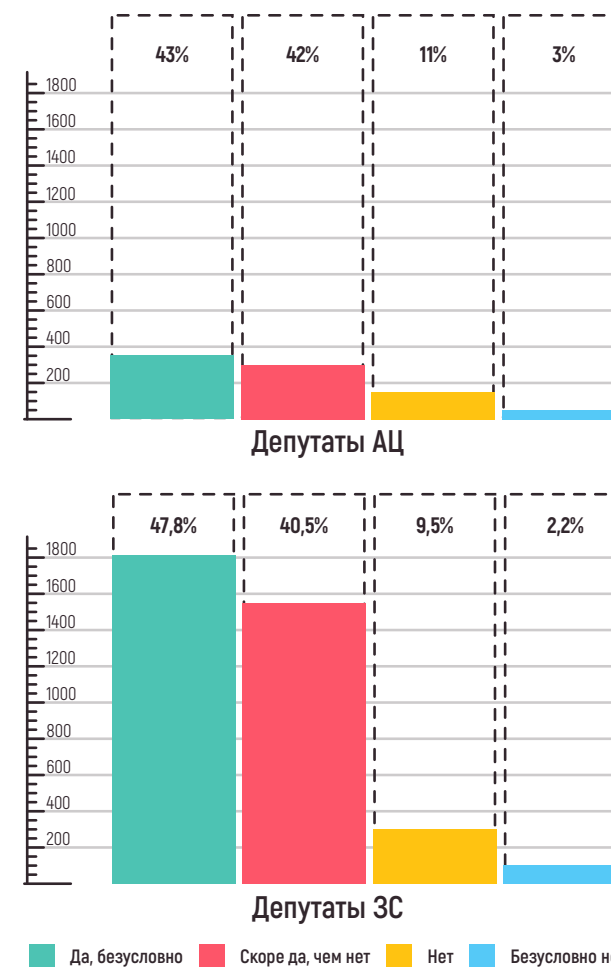
ло равное количество респондентов 19,6% и 21,5% соответственно. При этом важно отметить, что каждый четвертый респондент, оценивающий депутатов АЦ, ни разу не получал приглашения на встречи от своего депутата! Учитывая важность коммуникации с избирателями и партийным активом, целесообразно оперативно принять меры по исправлению данной ситуации. Для этого предлагается секретарям местных отделений и руководителям фракций партии «Единая Россия» в АЦ провести методические встречи с депутатами. Кроме того, возможным выходом может стать систематизация взаимодействия депутатов с населением – формирование графиков по проведению встреч и отчет в конце года по их итогам.

Более активными в организации встреч с избирателями были депутаты ЗС. Так, например, 44% респондентов подтвердили, что депутаты проводят от 1 до 5 встреч в год, 25,2% и 27,5% соответственно получали от 5 до 10-ти и от 10-ти и более приглашений в год. Радует, что только 3% партийцев ни разу не получали приглашений на встречи с избирателями от своих депутатов ЗС.

График 3

Следующий вопрос был направлен на проверку уровня «уверенности» избирателя в способности депутата решить его проблему. Абсолютное большинство респондентов уверены, что депутаты АЦ смогут решить их проблем: 43,8% безусловно уверены в этом, 42% считают, что депутат скорее всего решит их проблему,

Считаете ли Вы, что депутат сможет решить вопрос, если Вы обратитесь к нему?

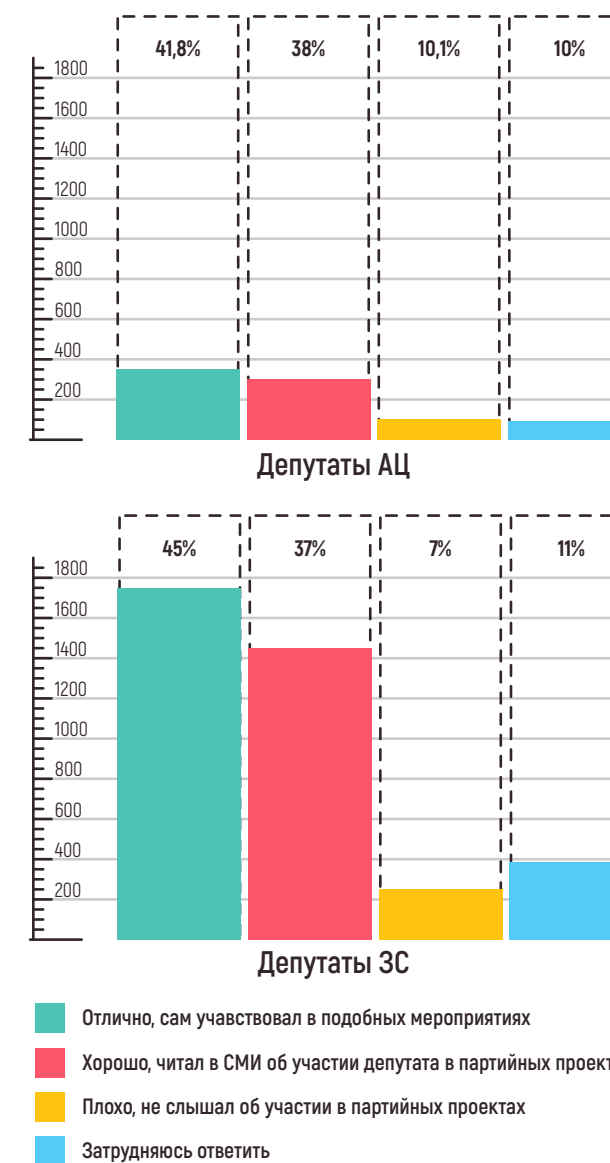


чем нет. 14% респондентов считают, что депутаты АЦ не решат их проблемы.

Похожая картина с депутатами ЗС, так, например, абсолютно уверены, что депутат решит их проблему почти половина респондентов – 47,5%, а 40,5% считают, что депутат скорее решит их проблему, чем нет. При этом, на уровне ЗС всё же чуть меньшее число опрошенных суммарно сомневается в том, что депутат поможет в решении возникшей проблемы (14% на уровне АЦ против 11,7% на уровне ЗС).

График 4

Как Вы оцениваете участие депутата в реализации партийных проектов?

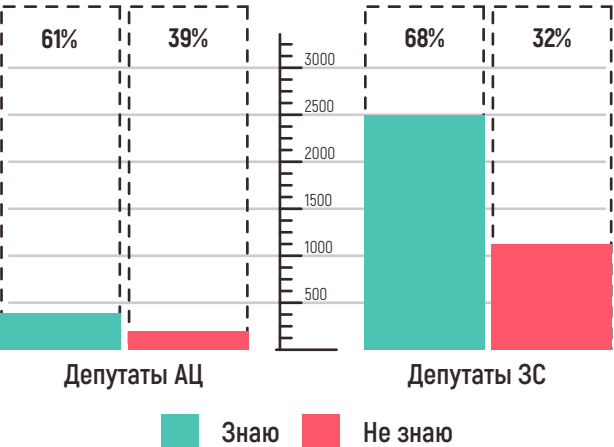




На вопрос об оценке участия депутата в реализации партийных проектов большинство респондентов положительно оценили, как депутатов АЦ, так и депутатов ЗС. Почти 80% респондентов либо совместно с депутатом АЦ участвовали в реализации партийных проектов, либо слышали о его участии в них, подобные же цифры и в оценке депутатов ЗС – здесь около 82% респондентов отвечает так же. Около 10% опрошенных не слышали об участии депутата АЦ в реализации партийных проектов, 10% затруднились ответить. 7% участников опроса не знают об участии депутата ЗС в реализации партийных проектов.

График 5

Знаете ли Вы о конкретных законодательных инициативах, над которыми работал депутат в законодательном органе за последний год?

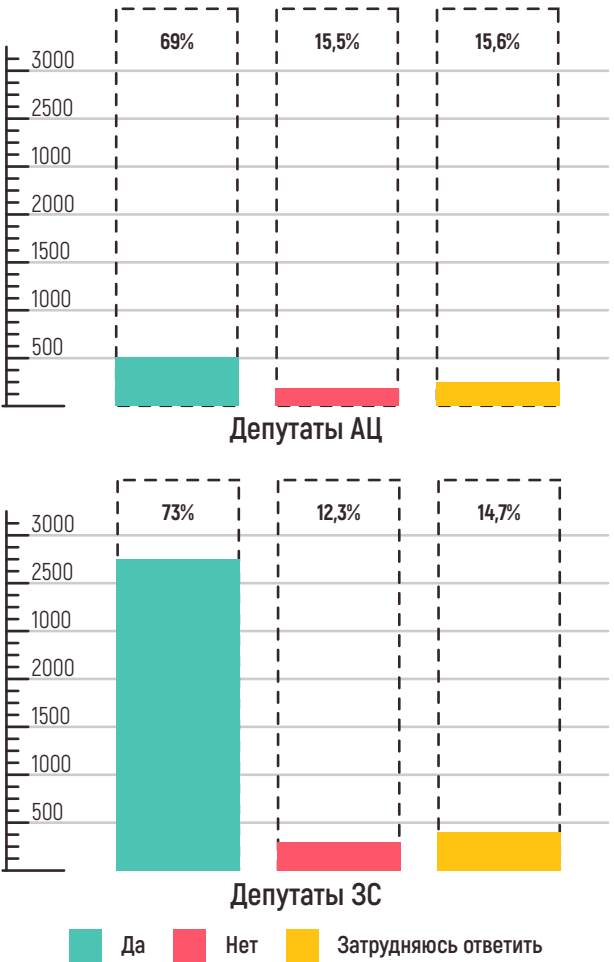


Пятый вопрос был направлен на осведомленность партийцев о законодательной деятельности депутата: знают о законодательных инициативах депутата АЦ – 61% участников опроса, а о законодательной активности депутата ЗС – 68% участников опроса. Каждый третий респондент не слышал о инициативах депутатов АЦ и ЗС.

График 6

Шестой вопрос был направлен на изучение информированности респондента о работе депутата в законодательном органе: какими вопросами занимается народный избранник и в какой комитет/комиссию

Известно ли Вам, какими вопросами занимается депутат в законодательном органе, в какой комитет входит?



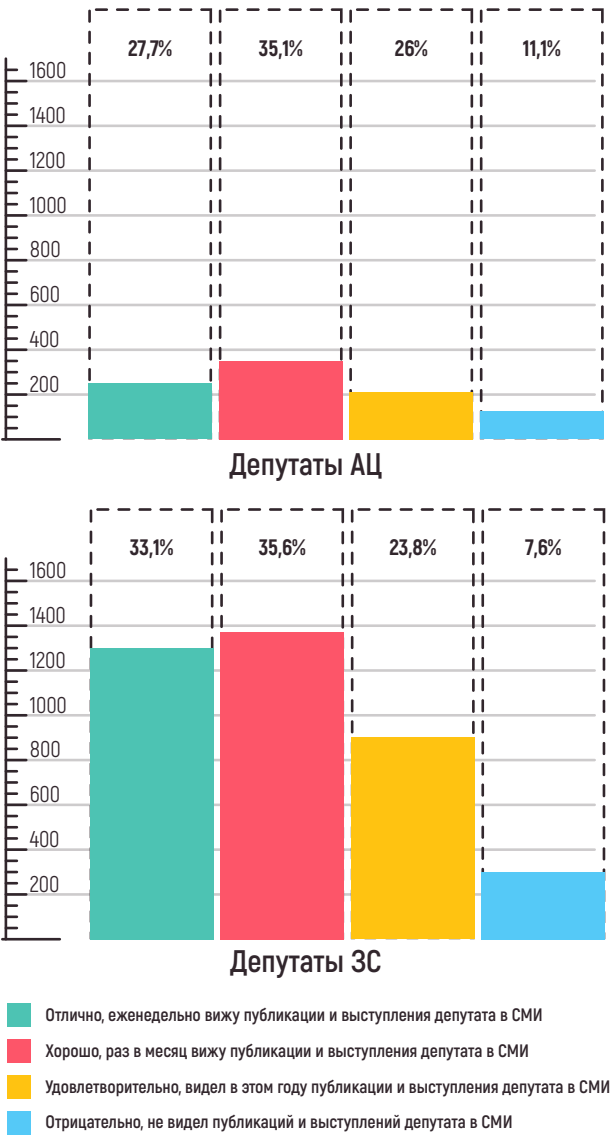
входит. 69% участников опроса знают о деятельности депутата АЦ в законодательном органе власти, 15,5% не знают, и такое же количество затруднились ответить на этот вопрос.

О работе в законодательном органе депутатов уровня ЗС проинформированы 73% участников опроса, 12,3% не знают и почти 15% затруднились ответить на этот вопрос.

График 7

Одним из ключевых критериев эффективности депутатов является их медиаактивность, поэтому данному вопросу уделено отдельное внимание. Положительно оценили депутатов уровня АЦ более 60% респондентов. Так, еженедельно видят публикации

Как Вы оцениваете медиаактивность депутата?

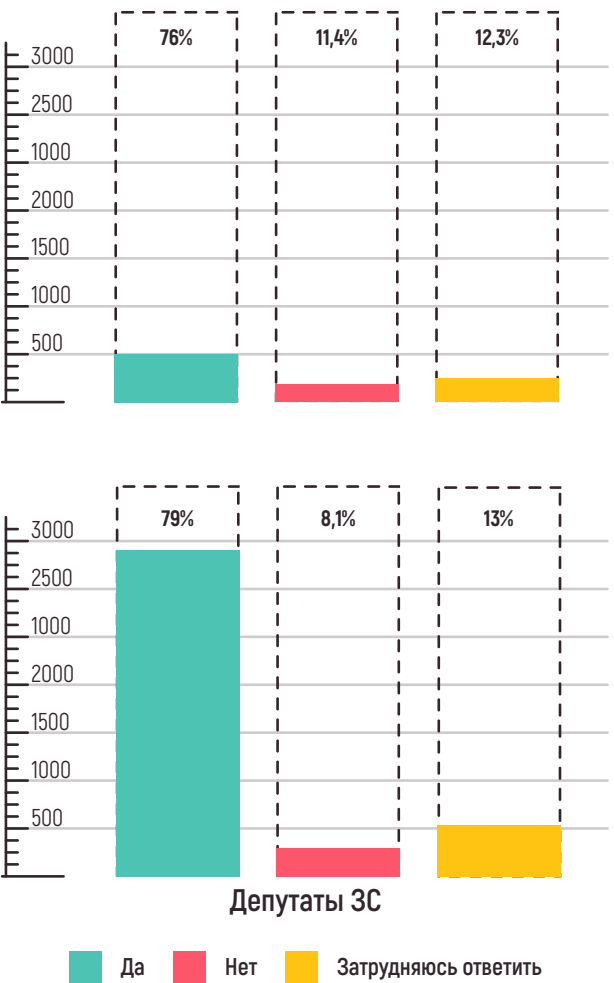


о работе депутата АЦ 27,7%, хотя бы раз в месяц видят публикации и выступления депутата АЦ 35,1% респондентов. Видели хотя бы одну публикацию о деятельности депутата АЦ 26% респондентов, совсем не видели публикаций и выступлений 11,1% респондентов.

Депутаты законодательного собрания так же активны в информационном пространстве – положительную оценку депутатам ЗС дали почти 70% респондентов, из них 33,1% еженедельно видят публикации депутатов, а 35,6% хотя бы раз в месяц. Видели хотя бы одну публикацию депутата АЦ 23,8% респондентов, совсем не видели публикаций и выступлений 7,6% респондентов.

График 8

Если бы выборы в законодательный орган состоялись в ближайшее воскресенье, хотели ли бы Вы поддержать депутата?



Восьмой вопрос направлен на выявление уровня поддержки депутата, с его помощью мы проверяли, готовы ли партийцы (они же избиратели) поддержать своего депутата, если бы в ближайшее воскресенье были выборы.

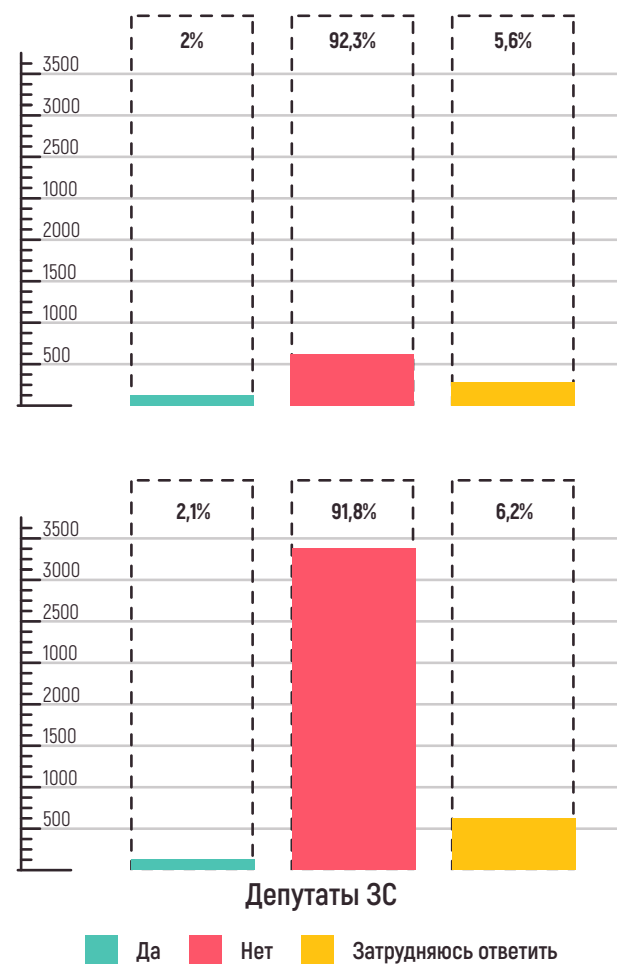
Мы видим приблизительно равные цифры как на уровне АЦ, так и ЗС. В случае выборов в ближайшее воскресенье 76,2% партийцев поддержало бы своего депутата уровня АЦ и 79% партийцев поддержало бы депутата уровня ЗС. Не готовы поддерживать своего депутата АЦ 11,4% партийцев, а депутата ЗС 8,1%. Затруднились ответить 12,3% и 13% респондентов соответственно.





График 9

Имеется ли у Вас информация о нарушениях закона, общественного порядка, непристойного поведения или иных деяний оцениваемого, способных нанести урон репутации Партии?



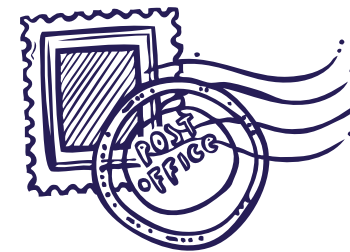
В прошлом году в Устав Партии были внесены этические нормы, а также создана Комиссия по этике, которая является центральным органом по контролю за соблюдением этических норм партиями. Девятый вопрос направлен на выявление нарушений членами «Единой России» этических норм Партии.

Здесь цифры говорят сами за себя, более 90% партийцев не видели и не знают о нарушениях закона, общественного порядка, непристойного поведения и иных деяниях депутатов АЦ и ЗС. Порядка 6% затруднились ответить на этот вопрос. Двум процентам проголосовавших есть, что сообщить о нарушениях со стороны депутата. Им было предложено сообщить о данных фактах в партийную Комиссию по этике, для этого интерфейс опроса предусматривает переход на страницу с возможностью оставить электронное обращение по данным вопросам.

Некоторые выводы по итогам исследования.

- Члены и сторонники Партии являются электро-ральным ядром сторонников Партии. В целом большинство оценок демонстрируют вовлеченность, знание работы депутатов, готовность поддержать Партию на следующих выборах, позитивны для Партии. И если члены и сторонники в период избирательной кампании не становятся «боевыми единицами» штаба партийного кандидата, относятся к нему скептически, то это повод задуматься о своем участии в политических баталиях.
- Крайне низкий процент реакций среди респондентов (разослано более 120 тысяч смс приглашений) требует проверки и актуализации баз данных. Состояние базы сторонников требует не только аудита, но и выстраивания системы вовлечения рядовых партийцев и первичных отделений в партийную жизнь к 21 году.
- Потенциал участия рядовых сторонников в реализации информационной политики партии трудно переоценить (социальные сети, интернет – акции), в системе работы с членской базой необходимо выделить отдельный показатель – вовлеченность сети в информационно – пропагандистскую работу.
- Возможно целесообразно учитывать актуальность контактной базы членов партии и сторонников при формировании рейтинга региональных отделений (KPI региональных отделений), а также при защите бюджетов РО на 2021 год

Как меня выбирали в губернаторы



Марк Твен

Несколько месяцев назад меня как независимого выдвинули кандидатом на должность губернатора великого штата Нью-Йорк. Две основные партии выставили кандидатуры мистера Джона Т. Смита и мистера Блэнка Дж. Блэнка, однако я признавал, что у меня есть важное преимущество перед этими господами, а именно: незапятнанная репутация. Стоило только просмотреть газеты, чтобы убедиться, что если они и были когда-либо порядочными людьми, то эти времена давно миновали. Было совершенно очевидно, что за последние годы они погрязли во всевозможных пороках. Я упивался своим превосходством над ними и в глубине души ликовал, но некая мысль, как мутная струйка, омрачала безмятежную гладь моего счастья: ведь моё имя будет сейчас у всех на устах вместе с именами этих прохвостов! Это стало беспокоить меня всё больше и больше. В конце концов я решил посоветоваться со своей бабушкой. Старушка ответила быстро и решительно. Письмо её гласило:

«За всю свою жизнь ты не совершил ни одного бесчестного поступка. Ни одного! Между тем взгляни только в газеты, и ты поймёшь, что за люди мистер Смит и мистер Блэнк. Суди сам, можешь ли ты унижаться настолько, чтобы вступить с ними в политическую борьбу?»

Именно это и не давало мне покоя! Всю ночь я ни на минуту не сомкнул глаз. В конце концов я решил, что отступать уже поздно. Я взял на себя определённые обязательства и должен бороться до конца. За завтраком, небрежно просматривая газеты, я наткнулся на следующую заметку и, сказав по правде, был совершенно ошеломлён:

«**Лжесвидетельство.** Быть может, теперь, выступая перед народом в качестве кандидата в губернаторы, мистер Марк Твен соизволит разъяснить, при каких обстоятельствах он был уличён в нарушении присяги тридцатью четырьмя свидетелями в городе Вакаваке [Кохинхина] в 1863 году?»

Лжесвидетельство было совершено с намерением оттянуть у бедной вдовы-туземки и её беззащитных детей жалкий клочок земли с несколькими банановыми деревцами – единственное, что спасало их от голода и нищеты.

В своих же интересах, а также в интересах избирателей, которые будут, как надеется мистер Твен, голосовать за него, он обязан разъяснить эту историю. Решится ли он?»

У меня просто глаза на лоб полезли от изумления. Какая грубая, бессовестная клевета! Я никогда не бывал в Кохинхине! Я не имею понятия о Вакаваке! Я не мог бы отличить бананового дерева от кенгуру! Я просто не знал, что делать. Я был взбешён, но совершенно беспомощен.

Прошёл целый день, а я так ничего и не предпринял. На следующее утро в той же газете появились такие строки:

«**Знаменательно!** Следует отметить, что мистер Марк Твен хранит многозначительное молчание по поводу своего лжесвидетельства в Кохинхине!»





(В дальнейшем, в течение всей избирательной кампании, эта газета называла меня не иначе как «Гнусный Клятвопреступник Твен».)

Затем в другой газете появилась такая заметка:

«**Желательно узнать**, не соблаговолит ли новый кандидат в губернаторы разъяснить тем из своих сограждан, которые отваживаются голосовать за него, одно любопытное обстоятельство: правда ли, что у его товарищей по бараку в Монтане то и дело пропадали разные мелкие вещи, которые неизменно обнаруживались либо в карманах мистера Твена, либо в его «чемодане» (старой газете, в которую он заворачивал свои пожитки).

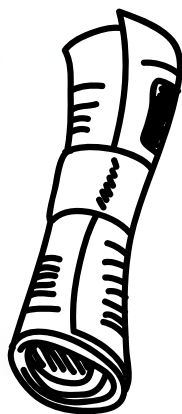
Правда ли, что товарищи вынуждены были наконец, для собственной же пользы мистера Твена, сделать ему дружеское внушение, вымазать дёгтем, вывалить в перьях и пронести по улицам верхом на шесте, а затем посоветовать поскорей очистить занимаемое им в лагере помещение и навсегда забыть туда дорогу? Что ответит на это мистер Марк Твен?»

Можно ли было выдумать что-либо бо гнуснее! Ведь я никогда в жизни не бывал в Монтане!

(С тех пор эта газета называла меня «Твен, Монтанский Вор».)



Можно ли было
выдумать что-либо
гнуснее!
Ведь я никогда не
бывал в Монтане!



Теперь я стал развёртывать утреннюю газету с боязливой осторожностью, — так, наверное, приподнимает одеяло человек, подозревающий, что где-то в постели притаилась гремучая змея.

Однажды мне бросилось в глаза следующее:

«**Клеветник уличён!** Майкл О'Фланаган — эсквайр из Файв-Пойнтса, мистер Сиаб Рафферти и мистер Кэти Маллиган с Уотер-стрит под присягой дали показания, свидетельствующие, что наглое утверждение мистера Твена, будто покойный дед нашего достойного кандидата мистера Блэнка был повешен за грабёж на большой дороге, является подлой и нелепой, ни на чём не основанной клеветой.

Каждому порядочному человеку станет грустно на душе при виде того, как ради достижения политических успехов некоторые люди пускаются на любые гнусные уловки, оскверняют гробницы и чернят честные имена усопших.

При мысли о том горе, которое эта мерзкая ложь причинила ни в чём не повинным родным и друзьям покойного, мы почти готовы посоветовать оскорблённой и разгневанной публике тотчас же учинить грозную расправу над клеветником.

Впрочем, нет! Пусть терзается угрызениями совести!

(Хотя, если наши сограждане, ослеплённые яростью, в пылу гнева нанесут ему телесные увечья, совершенно очевидно, что никакие присяжные не решатся их обвинить и никакой суд не решится присудить к наказанию участников этого дела.)»

Ловкая заключительная фраза, видимо, произвела на публику должное впечатление: той же ночью мне пришлось поспешно вскочить с постели и убежать из дому чёрным ходом, а «оскорблённая и разгневанная публика» ворвалась через парадную дверь и в порыве справедливого негодования стала бить у меня окна и ломать мебель, а кстати захватила с собой кое-что из моих вещей. И всё же я могу поклясться всеми святыми, что никогда не клеветал на дедушку мистера Блэнка. Мало того — я не подозревал о его существовании и никогда не слышал его имени.

(Замечу мимоходом, что вышеупомянутая газета с тех пор стала именовать меня «Твеном, Осквернителем Гробниц».)

Вскоре моё внимание привлекла следующая статья:

«**Достойный кандидат!** Мистер Марк Твен, собиравшийся вчера вечером произнести громовую речь на митинге независимых, не явился туда вовремя.

В телеграмме, полученной от врача мистера Твена, говорилось, что его сшиб мчавшийся во весь опор экипаж, что у него в двух местах сломана нога, что он испытывает жесточайшие муки, и тому подобный вздор.

Независимые изо всех сил старались принять на веру эту жалкую отговорку и делали вид, будто не знают истинной причины отсутствия отъявленного негодяя, которого они избрали своим кандидатом.

Но вчера же вечером некий мертвецки пьяный субъект на четвереньках вполз в гостиницу, где проживает мистер Марк Твен. Пусть теперь независимые попробуют доказать, что эта нализовавшаяся скотина не была Марком Твеном. Попался наконец-то! Увёртки не помогут! Весь народ громогласно вопрошает: «Кто был этот человек?»»

Я не верил своим глазам. Не может быть, чтобы моё имя было связано с таким чудовищным подзрением! Уже целых три года я не брал в рот ни пива, ни вина и вообще никаких спиртных напитков.

(Очевидно, время брало своё, и я стал закаляться, потому что без особого огорчения прочёл в следующем номере этой газеты своё новое прозвище: «Твен, Белая Горячка», хотя знал, что это прозвище останется за мной до конца избирательной кампании.)

К этому времени на моё имя стало поступать множество анонимных писем. Обычно они бывали такого содержания:

«Что скажете насчёт убогой старушки, какая к вам стучалась за подаванием, а вы её ногой пнули?

Пол Прай».

Или:

«Некоторые ваши тёмные делишки известны пока что одному мне. Придётся вам раскошелиться на несколько долларов, иначе газеты узнают кое-что о вас от вашего покорного слуги.

Хэнди Энди».

Остальные письма были в том же духе. Я мог бы привести их здесь, но думаю, что читателю довольно и этих.

Вскоре главная газета республиканской партии «уличила» меня в подкупе избирателей, а центральный орган демократов «вывел меня на чистую воду» за преступное вымогательство денег.

(Таким образом, я получил ещё два прозвища: «Твен, Грязный Плут» и «Твен, Подлый Шантажист».)

Между тем все газеты со страшными воплями стали требовать «ответа» на предъявленные мне обви-

нения, а руководители моей партии заявили, что дальнейшее молчание погубит мою политическую карьеру. И словно для того, чтобы доказать это и подстегнуть меня, на следующее утро в одной из газет появилась такая статья:

«**Полюбуйтесь-ка на этого субъекта!** Кандидат независимых продолжает упорно отмалчиваться. Конечно, он не смеет и пикнуть. Предъявленные ему обвинения оказались вполне достоверными, что ещё больше подтверждается его красноречивым молчанием. Отныне он заклеен на всю жизнь!

Поглядите на своего кандидата, независимые! На этого Гнусного Клятвопреступника, на Монтанского Вора, на Осквернителя Гробниц! Посмотрите на вашу воплощённую Белую Горячку, на вашего Грязного Плута и Подлого Шантажиста!

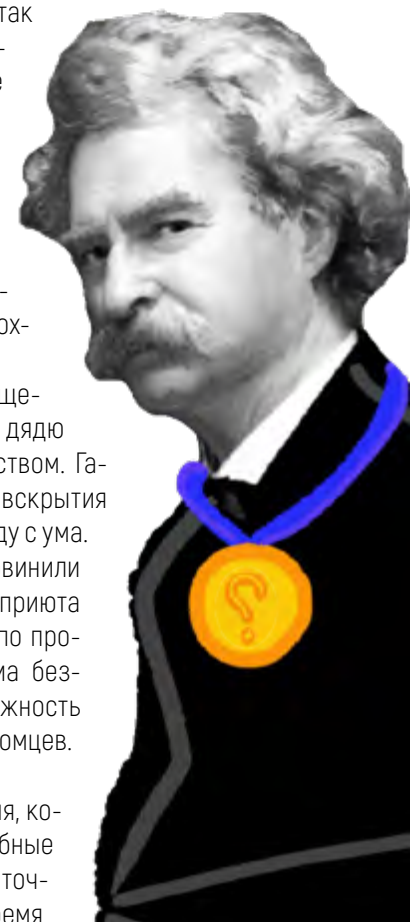
Вглядитесь в него, осмотрите со всех сторон и скажите, решитесь ли вы отдать ваши честные голоса этому негодяю, который тяжкими своими преступлениями заслужил столько отвратительных кличек и не смеет даже раскрыть рот, чтобы опровергнуть хоть одну из них».

Дальше уклоняться было уже, видимо, нельзя, и, чувствуя себя глубоко униженным, я засел за «ответ» на весь этот ворох незаслуженных грязных поклёпов. Но мне так и не удалось закончить мою работу, так как на следующее утро в одной из газет появилась новая ужасная и злобная клевета: меня обвиняли в том, что я поджёг сумасшедший дом со всеми его обитателями, потому что он портил вид из моих окон. Тут меня охватил ужас.

Затем последовало сообщение о том, что я отравил своего дядю с целью завладеть его имуществом. Газета настойчиво требовала вскрытия трупа. Я боялся, что вот-вот сойду с ума.

Но этого мало: меня обвинили в том, что, будучи попечителем приюта для подкидышей, я пристроил по протекции своих выживших из ума беззубых родственников на должность разжёвывателей пищи для питомцев. У меня голова пошла кругом.

Наконец бесстыдная травля, которой подвергли меня враждебные партии, достигла наивысшей точки: по чьему-то наущению во время





предвыборного собрания девять малышей всех цветов кожи и в самых разнообразных лохмотьях вскарабкались на трибуну и, цепляясь за мои ноги, стали кричать: «Папа!»

Я не выдержал.

Я спустил флаг и сдался. Баллотироваться на должность губернатора штата Нью-Йорк оказалось мне не по силам. Я написал, что снимаю свою кандидатуру, и в порыве ожесточения подписался:

Я ещё я белая горячка, грязный плут и подлый шантажист...



«С совершенным почтением ваш, когда-то честный человек, а ныне:

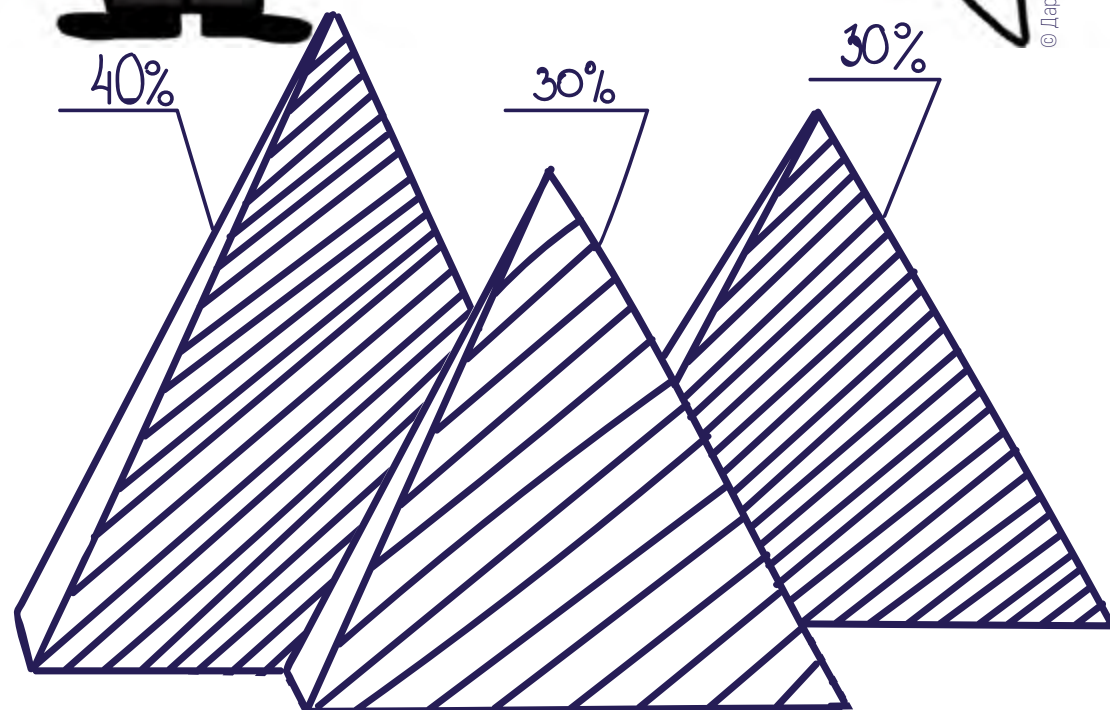
Гнусный Клятвопреступник, Монтанский Вор, Осквернитель Гробниц, Белая Горячка, Грязный Плут и Подлый Шантажист

Марк Твен».

Перевод Натальи Тренёвой



© Дарья Обласова



ОКТАБРЬ 2019

#1

ЕДИНАЯ РОССИЯ
ВЫСШАЯ
ПАРТИЙНАЯ
ШКОЛА



Партийно-политический журнал «ПАРТА» 2019 #1.
parta@edinros.ru

